**Программы выездного заседания Общественной палаты**

**Ульяновской области**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **29.11.2012** | | **11.00 -16.00** |
|  | |  |
| **Место проведения:** г.Димитровград | | |
| **10.30 – 11.00** | **Регистрация, проведение анкетирования членов Общественных палат муниципальных образований Ульяновской области** | |
| **11.00 – 11.20** | **Анализ социально – политической ситуации в муниципальных образованиях Ульяновской области.**  Докладчик – Сирачев Артур Ринатович – председатель комиссии по вопросам молодёжной и культурной политики Общественной палаты Ульяновской области | |
| **11.20-11.30**  **11.30 – 11.35**  **11.35 – 11.40**  **11.45 – 11.50**  **11.50 – 11.55**  **11.55 – 12.00**  **12.00 – 12.30** | **О взаимодействии Общественной палаты Ульяновской области с Общественными палатами муниципальных образований Ульяновской области» (проблемы, формы работы)**  Докладчик – Сергеева Татьяна Владимировна – заместитель председателя Общественной палаты Ульяновской области  Содокладчики:  **Сергеева Валентина Борисовна –** председатель Общественной палаты города Димитровград    **Зимуков Эдуард Маратович –** председатель Общественной палаты муниципального образования «Мелекесский район»  **Починова Галина Николаевна -** председатель Общественной палаты муниципального образования «Чердаклинский район»  **Молчанов Александр Николаевич** - председатель Общественной палаты муниципального образования «Новомалыклинский район»  **Гаврилов Александр Михайлович** - председатель Общественной палаты муниципального образования «Старомайнский район»  **Обсуждение** | |
| **12.30 – 13.00** | Кофе – брейк | |
| **13.00 – 14.00** | Обучающий семинар для представителей некоммерческих организаций и средств массовой информации муниципальных образований Ульяновской области «Приемы и методы выстраивания взаимодействия между НКО и СМИ» | |
| **14.00- 15.00** | Обучающий семинар для некоммерческих организаций муниципальных образований «Технологии развития местных сообществ» (общественно-активные школы, центры активных людей, территориальные органы самоуправления, фонд местного сообщества, банк времени) | |
| **15.00 – 16.00** | Обед | |

**ПРОТОКОЛ**

**Выездного заседания Общественной палаты Ульяновской области в г. Димитровград**

**29.11.2012 г.** г. Димитровград

**11.00-16.00** 3 этаж

**Присутствовали:**

**Члены Общественной палаты Ульяновской области**

1. Гаврилов Александр Михайлович
2. Зимуков Эдуард Маратович
3. Ляшенко Людмила Александровна
4. Молчанов Александр Николаевич
5. Поляков Юрий Иванович
6. Сергеева Татьяна Владимировна
7. Сирачев Артур Ринатович
8. Ярош Вячеслав Федорович

**Приглашенные:**

1. Агаев Гаган Али – член Общественной палаты МО «г. Димитровград»;
2. Альхименко Александр Николаевич - член Общественной палаты МО «Новомалыклинский район»;
3. Астафьев Дмитрий Михайлович – член Общественной палаты МО «Чердаклинский район»;
4. Баландин Геннадий Сергеевич – член КПРФ (г. Димитровград»);
5. Васюхина Елена Владимировна – член Общественной палаты МО «г. Димитровград»;
6. Волкова Мария Николаевна – член Общественной палаты МО «Чердаклинский район»;
7. Воронин Александр Дмитриевич – Председатель Городского Совета ветеранов войны и труда (г. Димитровград);
8. Голяшов Геннадий Александрович – член Общественной палаты МО «Чердаклинский район»;
9. Дедюев Сергей Анатольевич – депутат Городской думы (г. Димитровград»)
10. Ефремов Анатолий Семенович – газета «Димитровград»;
11. Идрисов Реваль Гаязович – член Общественной палаты МО «г. Димитровгард»;
12. Клыкова Таисия Михайловна – член Общественной палаты МО «Чердаклинский район»;
13. Кузьмина Наталья Юрьевна – член Общественной палаты МО «г. Димитровград»;
14. Курова Светлана Валерьевна – член Общественной палаты МО «г. Димитровград»;
15. Лучкин Дмитрий Владимирович – член Общественной палаты МО «Старомайнский район»;
16. Маркин Анатолий Петрович – член Общественной палаты МО «Новомалыклинский район»;
17. Мноян Григорий Григорьевич – Заместитель председателя Общественной палаты МО «г. Димитровгард»;
18. Панащенко Александр Николаевич – общественная организация «Федерация айкидо».
19. Починова Галина Николаевна– Председатель Общественной палаты МО «Чердаклинский район»;
20. Савинова Анна Николаевна – член Общественной палаты МО «Чердаклинский район»;
21. Сергеева Валентина Борисовна – Председатель Общественной палаты МО «г. Димитровград»;
22. Файзулов Артем Ильдусович – куратор молодежной организации (г. Димитровград»);
23. Федосеева Галина Федоровна - директор-главный редактор ОАУ «Димитровград-панорама»;
24. Цызырова Галина Филимоновна – член Общественной палаты МО «Старомайнский район»;
25. Шелехов Николай Александрович – член Общественной палаты МО «Мелекесский район».

**Аппарат Общественной палаты Ульяновской области:**

1. Аряпов М.Р. – Директор «Аппарата Общественной палаты Ульяновской области»;
2. Носков В.Н. – Заместитель директора Аппарата Общественной палаты Ульяновской области;
3. Шпоркина Е.М. – Начальник отдела поддержки НКО и развития гражданского общества Общественной палаты Ульяновской области;
4. Гольдина Е.А. - Начальник отдела организационного обеспечения деятельности Общественной палаты Ульяновской области;
5. Ермолаева О.Н. - Специалист по связям с общественностью отдела поддержки некоммерческих организаций и развития гражданского общества ОГКУ «Аппарат Общественной палаты Ульяновской области»;
6. Хамбикова А.Г. – Ведущий специалист по связям с общественностью отдела организационного обеспечения деятельности Общественной палаты Ульяновской области;

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Анализ социально – политической ситуации в муниципальных образованиях Ульяновской области.
2. О взаимодействии Общественной палаты Ульяновской области с Общественными палатами муниципальных образований Ульяновской области» (проблемы, формы работы);
3. Обучающий семинар для представителей некоммерческих организаций и средств массовой информации муниципальных образований Ульяновской области «Приемы и методы выстраивания взаимодействия между НКО и СМИ»;
4. Обучающий семинар для некоммерческих организаций муниципальных образований «Технологии развития местных сообществ» (общественно-активные школы, центры активных людей, территориальные органы самоуправления, фонд местного сообщества, банк времени).

Сергеева Т.В.: Вступительное слово. Огласила регламент и представила коллег.

Сирачев А.Р.: Доклад «Анализ социально – политической ситуации в муниципальных образованиях Ульяновской области» (см. Приложение 1).

Сергеева Т.В.: Доклад «О взаимодействии Общественной палаты Ульяновской области с Общественными палатами муниципальных образований Ульяновской области» (проблемы, формы работы).

Отметила, что решение Общественных палат, если даже и доводится до власти, чаще всего ими игнорируется. Считает, что Общественные палаты по всей стране разобщены, при этом заметила, что Общественная палата Российской Федерации мало взаимодействует с региональными Общественными палатами, координации на федеральном и региональном уровне не наблюдается. Отметила, что Общественная палата Ульяновской области также не координирует взаимодействие с муниципальными палатами.

Отметила в качестве одной из проблем отсутствие опыта в работе Общественных палат, влияющее на эффективность их деятельности. Считает, что члены региональных палат не знают членов федеральной палаты, что также негативно влияет на эффективность работы. К числу недостатков отнесла плохую информированность населения о своих правах, возможностях, о деятельности Общественных палат. Отметила роль местных СМИ в освещении деятельности муниципальных Общественных палат на примере г. Димитровграда.

Предложила формы взаимодействия региональной Общественной палаты с муниципальными палатами и формы взаимодействия Общественных палат с общественными организациями: совместная работа в сфере законодательства (отметила роль муниципалитетов в обсуждении законопроектов), обмен опыта (встреча Общественной палаты Ульяновской области с Общественными палатами муниципальных образований региона 2 раза в год), анализ мероприятий, методическая помощь муниципальным Палатам, продвижение деятельности палат в СМИ.

Отметила, что роль региональной Общественной палаты состоит в объединении, координировании и методической помощи: участии в муниципальных акциях (например, «Помоги собраться в школу»), совместном проведении общественного контроля, освещении деятельности в СМИ.

Зимуков Э.М.: Доклад (см. Приложение 2).

Починова Г.М.: Доклад (см. Приложение 3).

Молчанов А.Н.: Доклад (см. Приложение 4).

Гаврилов А.М.: Рассказал о социально-политической и экономической ситуации в МО «Старомайнский район». Предложил оплачивать деятельность председателей муниципальных Общественных палат и проводить мероприятия в первой половине дня.

Ляшенко Л.А.: Отметила эффективность деятельности Общественной палаты Российской Федерации, масштабность общественной деятельности. Рассказала о структуре комиссии по социальным вопросам. Отметила важность взаимодействия региональной Общественной палаты с муниципальными, взаимодействие комиссий палат.

Ярош В.Ф.: Предложил собрать ряд проблемных вопросов, которые касаются муниципальных образований Ульяновской области и решать их совместно.

Поляков Ю.И.: Предложил чаще встречаться с председателями муниципальных Общественных палат и выезжать на места.

Сирачев А.Р.: Отметил важность понимания проблем в сфере молодежной и культурной политики в муниципальных образованиях. Предложил совместную работу в данном направлении для эффективного решения проблем.

Баландин Г.С.: Поднял вопрос об утилизации вредных отходов (лампочек, батареек), увеличении пенсий категории малоимущих граждан и о контроле деятельности ТСЖ, ЖКУ, управляющих компаний.

Сергеева Т.В.: Отметила, что вопросы увеличения пенсий входят в полномочия федерального центра. Для эффективного решения проблем предложила проводить правовой ликбез. Считает, что нужно взаимодействовать не только палатам в целом, но и специализированным комиссиями Общественных палат.

В рамках выездного заседания директор-главный редактор ОАУ «Димитровград-панорама» Федосеева Г.Ф. провела обучающий семинар для представителей некоммерческих организаций и средств массовой информации муниципальных образований Ульяновской области «Приемы и методы выстраивания взаимодействия между НКО и СМИ», а начальник отдела поддержки НКО и развития гражданского общества Общественной палаты Ульяновской области Е.М. Шпоркина - обучающий семинар для некоммерческих организаций муниципальных образований «Технологии развития местных сообществ».

**Председатель Общественной палаты**

**Ульяновской области Дергунова Н.В.**

**Приложение 1**

**Анализ социально-политической ситуации в муниципальных образованиях Ульяновской области.**

Летом 2012 года было проведено исследование на тему: социально-политическая ситуация в Ульяновской области.

Основные задачи исследования:

1. Изучить уровень социального самочувствия жителей региона.
2. Определить проблемное поле населения.
3. Определить оценку населением области экономической ситуации в стране и регионе.
4. Изучить оценку жителями региона динамики цен на основные товары и услуги.
5. Исследовать уровень социального протеста в регионе.
6. Измерить отношение населения области к деятельности органов власти и местного самоуправления.
7. Измерить рейтинг политических партий в Ульяновской области.

Основные выводы по итогам исследования:

1. Большинство участников исследования в той или иной степени приспособились к существующей социально-экономической ситуации и справляются с возникающими проблемами. Около половины участников исследования отметили отсутствие каких-либо изменений положения дел в населённом пункте за год, однако около трети уверены, что жить стало труднее. В ближайшем будущем 40% респондентов не ждут каких-либо перемен, примерно каждый четвёртый участник исследования – оптимист, 14% - пессимистично настроены на будущее. Комплексный индекс социального самочувствия за последние полгода не изменился. Однако за прошедший год прослеживается тенденция улучшения социального самочувствия населения области.
2. Оценка населением экономического положения области ниже по сравнению с оценкой положения дел в семье и экономического положения страны. В целом есть некоторая положительная динамика в сравнении с июнем прошлого года. Средний балл оценок по 5-ти бальной шкале составил соответственно 2,94 (семья), 2,57 (область) и 2,78 (страна).
3. Самыми актуальными проблемами жителей региона являются низкие доходы; рост цен; благоустройство, состояние дорог. Около половины участников исследования обеспокоены коммунальными проблемами; состоянием здоровья, качеством медицинского обслуживания; отсутствием рабочих мест. В период с января текущего года отметим рост актуальности следующих проблем: благоустройство, состояние дорог; антисанитарное состояние городов и сёл; преступность, социальные отклонения; качество медицинского обслуживания; занятость населения. Снизилась значимость проблемы низкого качества жилищно-коммунального обслуживания.
4. Уровень доверия населения руководителям страны в период с января текущего года снизился. Индекс доверия населения Президенту В. Путину составил +30% (минус 10%), Председателю Правительства РФ Д. Медведеву +21% (минус 9%). 41% респондентов положительно оценивают работу С. Морозова на посту Губернатора области. Индекс доверия стабилен (+23%). Среди сельского населения уровень доверия выше.
5. Индекс доверия населения Государственной Думе, органам судебной власти, Законодательному Собранию области, а также администрации района, посёлка (села), депутатам Районного Совета депутатов имеет отрицательное значение, т.е. отрицательные оценки превышают положительные. Динамика несущественна. Прослеживается положительная динамика индекса доверия жителей г. Ульяновска Главе города М. Беспаловой (индекс доверия +10%).

Электоральный рейтинг политических партий выглядит следующим образом: 43% опрошенных готовы проголосовать за Единую Россию, 15% - за КПРФ, 6% – за ЛДПР и 4% - за Справедливую Россию. Рейтинг Единой России в регионе с января текущего года существенно не изменился. Электоральный рейтинг ведущих политических партий в регионе соответствует общероссийскому.

1. 27% участников опроса считают, что акции протеста в той или иной степени возможны в населённом пункте. Реальная готовность населения к участию в акциях протеста ниже, чем оценка вероятности их проведения. 73% опрошенных отрицают для себя возможность участия в протестных мероприятиях. В целом по региону наблюдается тенденция к снижению потенциальной протестной активности населения.
2. Снижаются пессимистичные оценки положения дел в экономике страны и региона. Однако пока рано говорить об оптимизме населения по данному вопросу. Так, каждый четвёртый участник исследования отмечает замедление темпов роста экономики страны и региона (27% и 26% соответственно), а немногим меньше – уверены, что в стране и регионе экономический кризис (22% и 23% соответственно). Снизился пессимизм относительно экономического развития страны и региона на ближайший год.
3. 38% респондентов отметили умеренный рост цен на основные продукты, товары и услуги за последний месяц, 30% участников исследования почувствовали очень сильный рост цен. За прошедший год заметно снизилось число опрошенных, констатирующих сильный рост потребительских цен. Цены растут, но умеренно или незначительно (по мнению каждого второго участника исследования). Подорожали, прежде всего, мясо и птица, медикаменты, услуги пассажирского транспорта, бензин. Также 20%-30% респондентов отметили рост цен на морепродукты, услуги ЖКХ, молочную продукцию, сигареты, сахар, одежду и обувь. Оценки участников исследования показывают некоторое снижение темпов роста цен на крупы, хлебобулочные изделия, молочную продукцию, бензин, услуги ЖКХ, овощи и фрукты, а также растительное масло и сахар. В целом можно говорить о некотором снижении темпов роста цен в регионе. Однако большинство опрошенных уверены, что в ближайший месяц цены в регионе неизбежно будут расти.
4. Информированность граждан о существующих в нашем городе (селе, поселке) общественных организациях различная. О каких-то организациях респонденты лишь что-то слышали, а некоторые организации знают лично. Из последних наиболее распространенными являются профсоюзы (42,3%), больше о них знает молодежь – 36,7%, люди со средним и высшим образованием - 27,8%; садовые общества и общества защиты прав потребителей (27,9%). О садовых обществах больше всего знают пенсионеры (27,8%). О клубах по интересам знают 24,9%, в основном это молодежь (52,1%). О товариществах собственников жилья благотворительных организациях и спортивных знают 24,1% опрошенных. О ТСЖ более всего информированы пенсионеры – 27,8%, о благотворительных организациях – молодежь и люди с высшим образованием (39,1% и 29,3%), о спортивных знают в основном учащиеся – 27%. Меньше всего граждане информированы о таких организациях, как этнические общины, национальные диаспоры, землячества – лишь 6,9% респондентов знают такие объединения.
5. Хочется отметить достаточно низкую степень участия граждан в общественных организациях в настоящий момент. Раньше многие являлись членами профсоюзов (34,4%), школьного или студенческого самоуправления (14%), садовых или дачных товариществ (10,9%). Сейчас же членами профсоюзов являются 5,7% респондентов, но увеличилось членство в товариществах собственников жилья (14,9%), в садовых и дачных товариществах (11,5%), в религиозных организациях (13,2%), а также в обществах защиты прав потребителей (12,4%). В остальных организациях состоит очень небольшое количество опрошенных. Достаточно много людей не включены ни в какие организации (не являлись раньше и не хотят вступать в них) – 17,2% респондентов.
6. В профсоюзах состоят в основном люди средних лет – 48,1%, достаточно много сельчан – 44,4%, также граждан с неоконченным высшим образованием. В садовых товариществах и религиозных организациях состоят чаще всего люди старшего возраста и пенсионеры – 47,3% и 41,3%. В обществах защиты прав потребителей преобладает молодежь – 44,1%, различного рода специалисты – 23,7%.
7. Самыми ценными для общества организациями, по мнению граждан, являются благотворительные фонды (57,2% респондентов так считают). На втором месте правозащитные организации – 44,2%. 41,9% опрошенных считают, что общества инвалидов полезны для социума.
8. Для личности самыми важными граждане считают экологические организации (26,2%), клубы по интересам (26%), товарищества собственников жилья (24,9%), а также религиозные организации (22%).
9. К организациям, которые вовсе не нужны, граждане отнесли молодежные политические – 19,1% респондентов так ответили, причем больше всего так отвечала молодежь – 38,5%. Также молодежные неформальные объединения – 14% (таблица 8)., с этим также соглашалась в основном молодежь – 38,8%.
10. В целом большинство граждан считают, что общественные организации сейчас играют незначительную роль. 19,7% думают, что они играют довольно незначительную роль, 11,1% – очень незначительную, 16,1% - никакой роли не играют. Лишь 11,1% респондентов считают, что общественные организации играют очень значительную роль. 26,4% опрошенных думают, что данные организации играют довольно значительную роль.
11. С тем, что организации играют очень незначительную роль, соглашались в основном мужчины – 58,5%, также они считают, что организации не играют никакой роли – 51,9%. Молодежь такого же мнения – 43,4% считают, что организации играют очень незначительную роль.
12. Большинство граждан считают, что общественные и другие некоммерческие организации реально помогают людям – 21,8% с этим согласны. 18,4% считают, что они помогают самореализоваться человеку, 15,9% - помогают общаться с единомышленниками. 20,1% респондентов уверены, что данные организации никакой роли в обществе не играют.
13. С тем, что организации реально помогают людям, соглашались в основном женщины – 58,6%, молодежь и люди среднего возраста – 35,7%, преимущественно со средне специальным образованием – 40,4%. Как способ общения с единомышленниками организации рассматривают молодежь – 36,8%, учащиеся – 27,6%. Женщины считают, что организации помогают самореализоваться – 59,1% также считают в большинстве своем учащиеся – 22,7%, люди с высшим образованием – 30,7%.
14. По мнению 51,8% опрошенных, общественные объединения пользуются поддержкой у населения, но игнорируются властями. 43% респондентов считают, что и у населения они не пользуются широкой поддержкой. 38,8% ответили, что в их населённых пунктах объединения вообще не функционируют. 39,6% опрошенных граждан считают, что общественные организации имеют значительное влияние на население и органы власти.
15. С тем, что объединения пользуются популярностью у населения, но власти их игнорируют, соглашались в основном женщины – 55,9%, молодые и люди среднего возраста – 37,3% и 36,8%. С тем, что общественные объединения имеют значительное влияние на население и органы власти, соглашались, преимущественно, граждане со средне специальным образованием – 37%. Достаточно большое количество сельчан признались, что им либо неизвестно о деятельности организаций, либо они в населенных пунктах не функционируют – 30,4% и 33,5% соответственно.
16. Таким образом, граждане недостаточно информированы о деятельности общественных организаций. О большинстве объединений им приходилось лишь что-то слышать. Более всего граждане информированы о деятельности профсоюзов, садовых обществ, обществ защиты прав потребителей, клубов по интересам, ТСЖ, благотворительных и спортивных организаций.
17. При этом сами респонденты очень слабо включены в деятельность данных организаций. Лишь небольшая часть опрошенных является членами каких-либо организаций, в основном ТСЖ, религиозных, обществ защиты прав потребителей, садовых и дачных объединений.
18. В глазах населения общественные организации сегодня невлиятельны и играют незначительную роль. Респонденты согласились, что общественные объединения игнорируются властью, а зачастую и самим обществом. Но при этом граждане отмечали, что некоторые организации являются полезными для общества и личности. Среди них особо выделились религиозные организации, благотворительные фонды, клубы по интересам, экологические организации, общества инвалидов.

**Приложение 2**

**Доклад Зимукова Э.М., председателя Общественной палаты МО «Мелекесский район».**

Общественная палата МО «Мелекесский район» была создана в декабре 2010г.

Общественная палата МО «Мелекесский район» обеспечивает взаимодействие граждан, проживающих на территории МО «Мелекесский район» с органами государственной власти и органами местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты их прав и свобод и прав общественных объединений, находящихся на территории муниципального образования.

Общественная палата МО «Мелекесский район» взаимодействует с руководством района. Администрация МО «Мелекесский район» отличается открытостью. Члены Общественной палаты МО «Мелекесский район» присутствуют на всех совещаниях администрации МО «Мелекесский район».

Взаимодействие ОП МО «Мелекесский район» с муниципальной властью.

1. Привлечение граждан общественных объединений к реализации государственной политики.

2. Выдвижение и поддержка гражданских инициатив, имеющих общественно- значимый характер.

3. Проведение общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов органов исполнительной власти.

4. Осуществление общественного контроля за деятельностью Администрации МО «Мелекесский район», органов исполнительной власти МО «Мелекесский район».

5. Осуществление общественного контроля за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации.

6. Выработка рекомендаций органам исполнительной власти.

7. Открытое и гласное обсуждение общественно-важных проблем, формирование общественного населения и доверие его до сведения органов исполнительной власти МО «Мелекесский район».

Общественная палата МО «Мелекесский район» активно взаимодействует с другими Общественными палатами МО нашего региона. Это выражается в таких формах как общественные слушания, круглые столы, выездные заседания комиссий. Активную помощь нам оказывают коллеги Общественной палаты МО «г. Димитровград» В настоящее время налажено взаимодействие с ОП «Старомаинский район», «Новомалыклинский район», «Барышский район».

Надеемся на сотрудничество других Общественных палат муниципальных образований нашего региона.

**Приложение 3**

**Выступление Починовой Галины Николаевны – председателя Общественной палаты муниципального образования «Чердаклинский район» на Совместном заседании Общественной палаты Ульяновской области и Общественных палат муниципальных образований**

Общественная палата муниципального образования «Чердаклинский район» работает с февраля 2011 года. В её состав входят 15 человек – это люди, которые являются руководителями или активистами самых разных некоммерческих организаций: объединений ветеранов и инвалидов, учителей и родителей, профсоюзов и медицинских работников, членов «Боевого братства» и автомобилистов и т.д.

Именно через этих людей и через организации, которые они возглавляют, Общественная палата муниципального образования «Чердаклинский район», я считаю, внесла существенный вклад в решение социальных проблем района, стала действительным посредником между властью района и его населением.

Именно эти люди инициировали рассмотрение вопросов по благоустройству и экологии в районе, охране общественного порядка и борьбе с коррупцией.

В связи с регулярным проведением избирательных кампаний в нашей стране и участившимися актами недовольства граждан в ряде регионов, наша Общественная палата в целях обеспечения свободного волеизъявления избирателей и повышения общественного доверия к выборам, несколько раз проводила заседания по вопросам организации честных выборов на территории района, а также совместно с Советом по профилактике коррупции рассматривали вопрос о коррупционных рисков в связи с выборами. По поручению Общественной палаты я сама вошла в состав Территориальной избирательной комиссии с правом совещательного голоса и непосредственно участвовала в организации общественного контроля за ходом, подготовкой и проведением выборов. И у нас получилось: 64% населения приняли участие в выборах и никаких жалоб и инцидентов на избирательных участках не наблюдалось.

Я должна сказать, что у нас сложились очень тесные взаимоотношения с Советом по профилактике коррупции, может потому, что я сама являюсь заместителем председателя этого Совета. При решении важных вопросов, особенно связанных с общественным контролем за деятельностью исполнительной власти, мы старались проводить совместные заседания с привлечением представителей прокуратуры, РОВД, председателя контрольно-ревизионной комиссии Совета депутатов района, начальника управления финансов муниципального образования «Чердаклинский район», представителя Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области.

Вот некоторые, обсуждавшиеся совместные вопросы:

1.Имеющиеся факторы и зоны коррупционного риска, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального образования «Чердаклинский район».

2.Организация контроля за целевым использование, поступивших средств в рамках программы «Здоровье» (мед оборудования, транспорта и т.д.)

Много внимания обращалось на вопросы экологии и санитарного состояния наших поселков.

Здесь еще очень много проблем, но тем не менее есть и результаты, я считаю, что есть лепта и Общественной палаты муниципального образования «Чердаклинский район».

Наша Общественная палата молодая, ей нет еще и двух лет, но она старается работать на долгую перспективу, много делает для поддержания общественного диалога, может быть у нас, порой, не хватает умения, знания, а иногда, и полномочий. Но мы надеемся на помощь Областной Общественной палаты, у нее больше опыта и возможностей, она может организовывать семинары для обучения, особенно молодых членов Общественных муниципальных палат, по вопросам экономическим, юридическим, а может быть где-то и координировать нашу деятельность.

**Приложение 4**

**Тезисы выступления Молчанова А.Н.**

Оценку деятельности Общественной палаты надо производить по конечному результату, а он выражается очень просто — насколько удалось членам Общественной палаты реализовать интересы граждан.

Современная действительность ежедневно ставит массу вопросов перед гражданами и в этой ситуации Общественная палата должна несколько опережать возможные вопросы граждан. Фактически, в отсутствии внятной идеологической работы с гражданами Общественная палата должна взять на свои плечи тяжелый пласт работы с населением, быть разумным проводником интересов граждан и государства. Как это ни странно звучит, но Общественная палата работать в тесном контакте с властью, быть пропагандистом и одновременно предохранителем дел властных органов. Ни в коем случае нельзя занимать только позицию одной стороны- это чревато тяжелыми последствиями.

Общественная палата должна стать во главе всего общественного процесса гражданского общества, от нее должны исходить позитивные действия для всех общественных организаций и что бы выполнить такую миссию Общественную палату должны представлять личности, умеющие повести за собой людей, просчитывать возможные точки напряжения, предостерегать власть от неразумных шагов.

Сегодняшний состав Общественной палаты, по-моему, отличается высоким уровнем квалификации, жизненным опытом, разумностью действий. Вызывает уважение председатель Общественной палаты Дергунова Н.В. В первые в состав областной Общественной палаты включены представители регионов - это отрадно, жизнь ведь не только в Ульяновске, но и на переферии. Вызывает уважение, позиция Губернатора, который подчеркнул, что власть без Общественной палаты работать не должна. Тем самым он напрямую обязывает властные структуры семь раз отмерить (согласование с представителями общественных организаций).

Чтобы изучить мнение населения, Общественная палата имеет возможность через социологические вопросы постоянно контролировать ситуацию и рекомендовать власти предпринимать разумные действия.

Открытость и прозрачность своих действий — залог успеха Общественной палаты, а для этого надо по полному объему взаимодействовать со всеми СМИ, когда будет налажена обратная связь с населением, тогда не надо ожидать неверных решений.

Областная Общественная палата должна тесно работать с региональными палатами - за счет чего:

* на все заседания Общественной палаты следует приглашать руководителей региональных Общественных палат.
* Ставить в повестку дня проблемные вопросы той или иной территории и их решать,
* проводить выездные заседания,
* производить социологические измерения по территориям с их публикацией,
* проводить обучающие семинары для членов территориальных Общественных палат.