

ПРОТОКОЛ
заседания рабочей группы при Общественной палате
Ульяновской области по проблемам реализации Федерального закона
«Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
от 27.12.2018 N498-ФЗ на территории Ульяновской области

Дата и время проведения: 03.05. 2024 г., 15.00 - 16.00

Место проведения: зал заседаний Общественной палаты Ульяновской области (ул. Радищева, д.1, каб. 500)

Присутствовали:

– члены Общественной палаты Ульяновской области:

Малинин В.Ф. (онлайн-участие), Семенова Т.В.

– члены рабочей группы: Гвоздев В.А., Зайцев А.К., Подшивалова Н.О., Халиуллов А.Ф.

– эксперты и приглашенные:

Ворожецов заместитель руководителя Агентства
Андрей Владимирович государственного строительного и
жилищного надзора Ульяновской области

Мальшева заместитель начальника государственно-
Валерия Сергеевна правового управления администрации
Губернатора Ульяновской области

Федотова главный советник департамента правовой
Ирина Владиславовна экспертизы государственно-правового
управления администрации Губернатора
Ульяновской области

Каракозова начальник отдела правового обеспечения,
Наталья Николаевна делопроизводства и работы с обращениями
граждан и организаций Агентства
ветеринарии Ульяновской области

Портнов главный государственный ветеринарный
Александр Владимирович инспектор отдела ветеринарной инспекции и
государственного надзора в области
обращения с животными Агентства
ветеринарии Ульяновской области

Павекова старший инспектор по особым поручениям
Ирина Владимировна ООД УУП и ПДН УМВД России по
Ульяновской области

Патшина помощник прокурора Ульяновской
Елена Валерьевна межрайонной природоохранной прокуратуры

Мадьянкин Сергей Александрович	ИП
Лазарева Наталья Александровна	волонтер-зоозащитник
Писнова Альфия Марсовна (онлайн-участие)	заместитель начальника отдела ТЭР, ЖКХ и транспорта администрации МО «Барышский район»
Малясов Александр Васильевич (онлайн-участие)	начальник отдела по развитию сельских территорий администрации МО «Майнский район»
Волков Алексей Валерьевич (онлайн-участие)	специалист по социальному развитию села отдела по развитию сельских территорий администрации МО «Майнский район»
Бочкова О.М. (онлайн-участие)	инспектор МУ «Управление делами» администрации МО «Майнский район»
Чикина Наталья Викторовна (онлайн-участие)	Представитель МО «Николаевский район»
Чичкина Наталья Николаевна (онлайн-участие)	председатель ОП МО «Николаевский район»
Козлова Татьяна Владимировна (онлайн-участие)	начальник отдела по развитию сельских территорий администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области
Минченко Мария Валерьевна (онлайн-участие)	главный эколог администрации муниципального образования «Радищевский район» Ульяновской области
Аделов И.К. (онлайн-участие)	главный специалист Управления по развитию сельских территорий администрации МО «Старокулаткинский район»
Иванова Надежда	житель МКД ТСН Репино

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О проекте закона Ульяновской области «О внесении изменений в Закон Ульяновской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Ульяновской области государственными полномочиями Ульяновской области по организации на территории Ульяновской области

мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев»

2. Рассмотрение жалобы жителей ТСН Репино на очередное закрытие продухов МКД и возможности привлечения к ответственности лиц, ограничивших кошек в подвальных помещениях без доступа к воде и пище

СЛУШАЛИ:

1. О проекте закона Ульяновской области «О внесении изменений в Закон Ульяновской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Ульяновской области государственными полномочиями Ульяновской области по организации на территории Ульяновской области мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев»

Гвоздев В.А.: Выступил со вступительным словом. Отметил, что при обсуждении данного вопроса на профильном комитете Законодательного Собрания Ульяновской области были даны рекомендации о необходимости продолжения обсуждения законопроекта в общественных палатах муниципальных образований региона.

Зайцев А.К.: Отметил, что предлагаемый к обсуждению законопроект противоречит федеральному законодательству. Проект закона 158-ЗО разработан в целях приведения в соответствие с Федеральным законодательством, однако имеется целый ряд нарушений федерального законодательства.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 16 Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон 498-ФЗ) владельцы приютов для животных и уполномоченные ими лица должны соблюдать общие требования к содержанию животных, а также следующие дополнительные требования: проводить осмотр и осуществлять мероприятия по обязательному карантинированию, вакцинацию животных против бешенства и иных заболеваний, опасных для человека и животных.

Таким образом, формулировка: «...за исключением вакцинации таких животных против бешенства и иных заболеваний, опасных для человека и животных, проводимой областными государственными бюджетными учреждениями, подведомственными исполнительному органу Ульяновской

области, осуществляющему государственное управление в сфере ветеринарии...» является нарушением норм федерального законодательства.

Кроме того, в силу статьи 15 Закона о защите конкуренции органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с разъяснениями Агентства ветеринарии Ульяновской области от 26.04.2024 №73-ИОГВ-16-01/510исх вакцинация животных без владельцев от бешенства и иных заболеваний, опасных для человека и животных в случае, если после проведения закупочных процедур в рамках закона о контрактной системе в сфере закупок исполнителями контрактов будут являться исполнители, приюты которых находятся в других субъектах Российской Федерации, вакцинация против бешенства животных без владельцев такими исполнителями осуществляться не будет.

Таким образом, «Проект закона 158-ЗО» может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, что также может послужить блокировкой к получению средней рыночной стоимости услуг по работе с животными без владельцев.

При этом, деятельность по обращению с животными без владельцев осуществляется в целях: предупреждения возникновения эпидемий, эпизоотий и (или) иных чрезвычайных ситуаций, связанных с распространением заразных болезней, общих для человека и животных, носителями возбудителей которых могут быть животные без владельцев согласно ч.1 ст. 17 Закона 498-ФЗ.

«Проект закона 158-ЗО» в данной редакции полностью аннулирует цели и задачи Закона 498-ФЗ.

Вместе с тем возможно имеется конфликт интересов: постановлением Правительства Ульяновской области 442-П от 22 сентября 2021 года установлено, что предметом государственного контроля (надзора) является соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований в области обращения с животными, установленных Законом 498-ФЗ. Государственный контроль (надзор) осуществляется Агентством ветеринарии Ульяновской области.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная)

государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

Областные государственные бюджетные учреждения являются подведомственными исполнительному органу Ульяновской области, то есть Агентству ветеринарии Ульяновской области, что влечет за собой ненадлежащее исполнение надзорных функций последнего.

Подчеркнул также экономическую часть предлагаемого порядка иммунизации животных без владельцев, которая приведёт к неэффективному использованию бюджетных средств, а именно: расходы на выезд специалистов ОГБУ (бензин, зарплата ветврачей, водителя, амортизация) в приюты, будут кратно превышать стоимость вакцин от бешенства и иных заболеваний, а увеличивать финансовую нагрузку на бюджет Ульяновской области.

Повторно отметил, что установление Методикой показателя K1 равным 3% от общего количества животных в случае значения показателя K менее 33 животных показатель Размещ. будет равен 0, что не предполагает выделение средств на оказание услуги по размещению животных, которые не могут быть возвращены на прежнее место обитания, и не позволяет местным администрациям в полной мере исполнять переданные полномочия.

Предложил привести «Проект закона 158-ЗО» в соответствие с действующим законодательством РФ.

Малышева В.С.: Отметила, что ключевой вопрос, который сейчас обсуждается возможности передачи полномочий в целом, по объему, по сфере ограничений, например, по сфере деятельности, либо возможно ли частично передавать полномочия по какой-то сфере деятельности.

Пояснила, что под определением «отдельные полномочия» понимается передача не всего спектра полномочий органов государственной власти. Органы власти вправе передавать отдельные полномочия не целиком в сфере деятельности, а в том числе передачи отдельных полномочий в сфере деятельности. Поэтому возникает вопрос не о юридической передаче полномочий, а о том, целесообразно ли передавать полный объем полномочий или неполный.

Добавила, что в проекте закона написано, что передаются полномочия, которые касаются транспортировки и передачи в приюты, содержание в

приютах, размещение в приютах и содержание тех, кто не может быть возвращен. Агентство ветеринарии Ульяновской области предлагает исключить из полномочий вакцинацию животных против бешенства. Речь идет о животных, которые в соответствии с переданными полномочиями отловили по контракту, передали и там содержатся.

Считает, что такие полномочия в принципе возможно разделить.

Отметила, что решение суда было о том, что Агентство должно определить тот объем полномочий, который передает и должны его конкретизировать. Этот проект закона, эту цель достигает. Также должны определить методику так, чтобы было понятно, на какой объем средств, на какие конкретные полномочия передается. И это тоже определено.

Отметила, что с точки зрения права определить объем передаваемого полномочия органы власти в праве.

Каракозова Н.Н.: Пояснила, что предполагает данный законопроект.

Законопроектом предлагается утвердить перечень следующих мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев, связанный с осуществлением органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Ульяновской области переданных государственных полномочий Ульяновской области по организации на территории Ульяновской области мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев:

- отлов животных без владельцев, в том числе их транспортировка и немедленная передача в приюты для животных;

- содержание животных без владельцев в приютах для животных в соответствии с частью 7 статьи 16 Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ), за исключением вакцинации таких животных против бешенства; размещение в приютах для животных и содержание в них животных без владельцев, которые не могут быть возвращены на прежние места их обитания, до момента передачи таких животных новым владельцам или наступления естественной смерти таких животных;

- возврат потерявшихся животных их владельцам, а также поиск новых владельцев поступившим в приюты для животных без владельцев;

- возврат животных без владельцев, не проявляющих немотивированной агрессивности, на прежние места их обитания после проведения мероприятий по содержанию животных без владельцев в

приютах для животных в соответствии с частью 7 статьи 16 Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ.

В предлагаемой Законопроектом Методике устанавливается, что общий объём субвенций определяется посредством суммирования объёмов субвенций, исчисленных в процессе составления проекта областного бюджета Ульяновской области на очередной финансовый год и плановый период для каждого местного бюджета.

Данный законопроект был согласован с контрольно-надзорными органами. Были получены положительные заключения прокуратуры Ульяновской области, Управления Министерства юстиции Ульяновской области, правового управления Законодательного Собрания Ульяновской области, Министерства финансов. Были получены замечания от Ассоциации муниципальных образований Ульяновской области.

Портнов А.В.: Отметил, что законом о ветеринарии предусмотрено, что ответственность за обеспечение биологической безопасности, за эпидемиологическое благополучие региона несет субъект Российской Федерации. Только за 2023-й год сделано более 81 тысячи вакцинаций. Возникает вопрос, почему действительно некоторым гражданам хотелось бы, чтобы это делали исключительно приюты по переданным полномочиям. Нужно понимать, что в случае заноса какого-либо заболевания, ответственность нести будут в первую очередь органы, которые уполномочены на осуществление контроля эпидемиологического благополучия.

Патшина Е.В.: Отметила, что заключение на законопроект готовит аппарат Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры. Заключение еще не готово.

Подшивалова Н.О.: Отметила, что животные приюта «Подарок судьбы» в 2024 году не вакцинировались сотрудниками ОГБУ «Симбирский референтный центр ветеринарии и безопасности продовольствия». Приют регулярно оповещает об отлове безнадзорных животных, но по истечении десятидневного срока карантина сотрудников нет.

Подчеркнула, что право вакцинации передается исполнителю в Мордовии и Чувашии.

Семенова Т.В.: Отметила, что в рамках программы ОСВВ с 2020 года в приюте «Флора и Лавра» по настоящее время вакцинацию животных без владельцев осуществляла государственная ветеринарная служба, где животные содержатся на постоянной основе в приюте в р.п. Чердаклы.

Лазарева Н.А.: Отметила, что Агентством ветеринарии после решения суда по делу За-187/2023 от 16.06.23 разрабатывается проект изменения в закон 158-ЗО.

Первый этап обсуждений изменения в Закон 158-ЗО, на который дали всего календарную неделю, выявил и недопустимые составляющие, и неустановленность расходов, и правовую неопределенность, и неясность как правоприменителю, так и иным лицам, и противоречия и возражения.

На какие цифры изменился текст пункта про переменную С5, никто из граждан не знает, а эти цифры расходов на кинологов, специалистов по адаптации животных, явно требуют публичных протоколируемых консультаций с теми, кто пристраивает животных.

Кроме того, проект содержит нарушающие ветеринарные требования сроки и расчеты.

Подняла вопрос об оценке регулирующего воздействия, об эвтаназии.

Отметила о невозможности применения рабикана.

Подчеркнула, что данный законопроект противоречит свободной конкуренции.

Гвоздев В.А.: Отметил, что представители Агентства ветеринарии Ульяновской области не дала ответы на все вопросы и рекомендации общественников.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать Агентству ветеринарии Ульяновской области принять замечания общественников к проекту закона Ульяновской области «О внесении изменений в Закон Ульяновской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Ульяновской области государственными полномочиями Ульяновской области по организации на территории Ульяновской области мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев».

СЛУШАЛИ:

2. Рассмотрение жалобы жителей ТСН Репино на очередное закрытие продухов МКД и возможности привлечения к ответственности лиц, ограничивших кошек в подвальных помещениях без доступа к воде и пище

Халиуллов А.Ф.: Подчеркнул, что данный вопрос поднимался на площадке Общественной палаты Ульяновской области многократно. На

текущий момент ситуация следующая: был судебный процесс. Решение по судебному процессу в силу не вступило, обжалуются общественниками, обжалуются жителями.

Отметил, что согласно законодательству один продух в МКД должен быть открыт. На текущий момент продухи в ТСН Репино снова закрыты. По свидетельству жителей, это заактировано, в подвальном помещении находятся животные. Данная информация в виде акта обследования визуального осмотра и письма передана 19 апреля руководителю ТСН под роспись. На текущий момент продухи не открыты. Раз руководитель уведомлен о том, что есть животные, о том, что они лишены доступа к воде, еде и доступу на улицу, и ничего не предпринимается, значит, можно классифицировать это как попытку жестокого обращения. Соответственно, данный вопрос уже выходит из рамок гражданского законодательства и переходит в плоскость уголовных законодательств.

Ворожецов А.В.: Пояснил, что законодательство не поменялось, согласно постановлению Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, один продух в МКД должен быть постоянно открыт. На момент проведения контрольно-надзорных мероприятий по данному адресу, продух был открыт. Предостережение было направлено, сейчас оно обжалуется ТСН.

Халиуллов А.Ф.: Задал вопрос о методике, позволяющей определить наличие или отсутствие животных в подвале МКД при закрытии продуха. Соответственно, закрытие продуха приведет к ограничению их передвижения, отсутствию пищи, воды и гибели.

Павекова И.В.: Напоминала, что диспозиция статьи 245 Уголовного кодекса РФ предполагает умысел на закрытие продухов. Неизвестно, с какой целью председатель или какое-либо лицо закрывало эти продухи. Соответственно, покушение на умышленную гибель животных тоже в данном случае рассматривать невозможно. Для того, чтобы привлечь нарушителя, нужно доказать его умысел на гибель животных. Нужно собрать свидетелей, опросить то самого лицо, кто закрывает, установить это лицо и дальше уже разбираться.

Лазарева Н.А.: Подняла вопрос о проведении профилактики жестокого обращения с животными Управлением МВД.

Халиуллов А.Ф.: Предложил представителям Агентства государственного строительного и жилищного надзора Ульяновской области принять участие в суде по данному вопросу, поддержать позицию жителей.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать Агентству государственного строительного и жилищного надзора Ульяновской области в приоритетном порядке рассматривать обращение по вопросам всех закрытых продухов в МКД в целях недопущения жестокого обращения с животными, принять участие в суде по вопросу закрытия продухов в ТСН Репино, поддержать позицию жителей.

**Заместитель Председателя
Общественной палаты Ульяновской области**



В.Ф. Малинин