

ПРОТОКОЛ
круглого стола Общественной палаты Ульяновской области

Дата и время проведения: 23.06.2023 г., 13.30 - 15.00

Место проведения: зал заседаний Общественной палаты Ульяновской области (ул. Радищева, д.1, каб. 500)

Присутствовали:

– *члены Общественной палаты Ульяновской области:* Малинин В.Ф., Халиуллов А.Ф.

– *эксперты и приглашенные:*

Андреев Александр Сергеевич	начальник управления жилищно-коммунального хозяйства администрации города Ульяновска
Беркутов Евгений Александрович	советник руководителя Агентства государственного строительного и жилищного надзора Ульяновской области
Ветлугова Лариса Евгеньевна	начальник отделения зонального контроля отдела организации дознания УМВД России по Ульяновской области
Горшков Александр Николаевич	начальник управления муниципальной безопасности администрации города Ульяновска
Преображенский Алексей Сергеевич	заместитель руководителя администрации Губернатора Ульяновской области – начальнику государственно-правового управления
Прохоров Александр Федорович	прокурор отдела управления по надзору за исполнением федерального законодательства Прокуратуры Ульяновской области
Хакимова Диляра Анверовна	начальник отдела эпидемиологического надзора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ульяновской области

ПОВЕСТКА ДНЯ:

О неисполнении управляющими компаниями требований законодательства в части поддержания в открытом состоянии одного продуха МКД

СЛУШАЛИ:

Малинин В.Ф.: Выступил со вступительным словом. Проинформировал, что 23 ноября 2019 года было принято Постановление Правительства РФ №1498 «О внесении изменений в Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме», в котором говорится, что управляющие компании должны поддерживать хотя бы один продух в подвальных помещениях открытым. Далее Минстрой РФ давал разъяснения, о том, что продух должен быть без сеток и решеток. Однако на территории Ульяновской области эти требования более трех лет не исполняются.

Халиуллов А.Ф.: Обратил внимание, что не все управляющие компании игнорируют данные требования. УК «Альфаком», УК «Аметист», УК «СВ», ТСН «Самарская, 11» исполняют требования законодательства. Компании, не исполняющие данные требования ссылаются на якобы противоречия: в Постановлении Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 говорится, что продухи должны быть закрыты сеткой и решеткой, а Постановлением Правительства РФ №1498 от 23.11.2019 г. внесены изменения в «Правила содержания общего имущества в МКД...» (утв. ПП РФ от 13.08.2006 №491), в соответствии с которыми один продух должен быть на протяжении всего года открыт. Согласно пояснениям Минстроя РФ, под открытым продухом нужно понимать продух без сеток и решеток. Если проанализировать нормативную базу, то можно сделать вывод, что приоритет имеет Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 №491.

Несмотря на данные факты, управляющие компании и руководители ТСН продолжают закрывать все продухи. Дополнительно они ссылаются на предписание управления муниципальной безопасности администрации города Ульяновска о том, что в антитеррористических целях продухи должны быть закрыты.

На текущий момент отмечено, что ТСН «Репино» не исполняет вышеуказанные требования, а также имеются следующие проблемные адреса: ул. Врача Михайлова, 52; пр-т Ульяновский, 13; ул. Гагарина, 9/10 и улица Можайского, 17. Обращений достаточно много.

Преображенский А.С.: Отметил, что необходимо работать с управляющими компаниями.

Беркутов Е.А.: Пояснил, что из озвученных адресов, в работе Агентства было два адреса: ул. Ульяновский, 11; ул. Репина, 43, 45. Управляющим компаниям и ТСН были направлены предостережения. ТСН «Репино» представило возражение; по данным возражениям в адрес председателя ТСН повторно направили разъяснения о необходимости

исполнения предостережения. Не исключено, что по данному адресу будут повторные обращения.

Прохоров А.Ф.: Пояснил, что прямой нормы запрета на пребывание кошек в подвальных помещениях нет. Нет такого правового акта, где написано, что животным запрещено находиться в подвале.

Когда поступает обращение об установке решеток на продухах, надзорный орган разбирается, в связи с чем это было сделано. Как правило, решетки устанавливаются управляющей организацией не для того, чтобы замуровать кошек в подвале, а напротив, для того, чтобы предотвратить их попадание туда.

Преображенский А.С.: Отметил, что готов участвовать во встречах с жителями и управляющими компаниями для проведения разъяснительных бесед по данному вопросу.

Хакимова Д.А.: Подчеркнула, что разрешений или запретов на нахождение животных в подвальных помещениях МКД санитарным законодательством не регламентируется. В помещениях МКД не должно быть синантропных насекомых и грызунов. При их появлении хозяйствующие субъекты, эксплуатирующие объекты, должны проводить дезинсекционные и дератизирующие мероприятия в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями.

Халиуллов А.Ф.: Пояснил, при дератизации средства должны располагаться в специальных местах, чтобы не нанести вред людям, детям и домашним животным.

Горшков А.Н.: Пояснил, что управление муниципальной безопасности администрации города Ульяновска не наделено правом выносить предостережения, предупреждения и предписания.

Отметил, что свободный доступ в подвальные и чердачные помещения создают условия для возникновения опасности для жизни и здоровья людей. Однако нормативно-правовая база в области противодействия терроризму в части ограничения свободного доступа в подвальные помещения не направлена на продухи и кошек.

Халиуллов А.Ф.: Спросил, подпадают ли действия руководителей УК и ТСН по закрытию всех продухов МКД, заранее проинформированных о Постановлении Правительства РФ №1498 и Федеральном законе от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ, под статью 245 Уголовного кодекса РФ о жестоком обращении с животным.

Ветлугова Л.Е.: Пояснила, что таких прецедентов еще не было. Каждая ситуация должна рассматриваться индивидуально. Необходимо

подавать заявления в МВД по данным фактам, после чего будет проведена процессуальная проверка.

Халиуллов А.Ф.: Отметил, что вступают в силу поправки в КоАП о том, что за жестокое обращение с животными, если нет состава уголовного преступления, будет применяться административное наказание. Задал вопрос, есть ли возможность назначить ответственного специалиста в МВД по Ульяновской области по данным вопросам.

Андреев А.С.: Проинформировал, что обращения по обсуждаемым вопросам отрабатываются Управлением, проводится разъяснительная работа с УК.

Халиуллов А.Ф.: Задал вопрос о том, какие меры можно предпринять в отношении ТСН «Репино», руководство которого вынесло на голосование вопрос о закрытии всех продухов МКД.

Беркутов Е.А.: Пояснил, что протокол ТСН «Репино» будет направлен в Агентство государственного строительного и жилищного надзора Ульяновской области. Агентством будут даны пояснения собственникам, что данное решение противоречит законодательству.

Преображенский А.С.: Предложил доводить информацию о необходимости исполнения норм Постановления Правительства РФ №1498 на семинарах для руководителей ТСН и УК.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать Агентству государственного строительного и жилищного надзора Ульяновской области в приоритетном порядке рассматривать обращение по вопросам всех закрытых продухов в МКД в целях недопущения жестокого обращения с животными.

2. Запланировать выездное контрольное и разъяснительное мероприятие в СНТ «Репино».

**Заместитель Председателя
Общественной палаты Ульяновской области**



В.Ф. Малинин