

ПРОТОКОЛ
заседания комиссии Общественной палаты Ульяновской области
по вопросам экологии и охраны окружающей среды

Дата и время проведения: 03.06.2025 г., 15.00 - 16.30

Место проведения: зал заседаний Общественной палаты УО (ул. Радищева, д. 1, каб. 500)

Присутствовали:

- члены комиссии **ОП УО по вопросам экологии и охраны окружающей среды:** Левитас Л.М.
- члены **отраслевой рабочей группы по вопросам экологии и охраны окружающей среды:** Озякова О.В.
- **эксперты и приглашенные:**

Пушкарёв Владимир Юрьевич Заместитель Председателя Правительства Ульяновской области

Головко Андрей Александрович Заместитель Министра, директор департамента топливно-энергетического комплекса Министерства жилищно-коммунального хозяйства и строительства Ульяновской области

Исаев Евгеньевич Иван Директор департамента природопользования и экологии Ульяновской области

Солдаткин Сергей Сергеевич Директор департамента природопользования и экологии Министерства природных ресурсов и экологии Ульяновской области

Спиридовон Евгений Александрович Ульяновский межрайонный природоохраный прокурор Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры, старший советник юстиции

Кузнецов Евгений Михайлович Заместитель генерального директора ОГАУ "Корпорация развития строительства и инфраструктурных проектов Ульяновской области "ДОМ.73"

Елисеева Викторовна Елена Директор департамента финансового, правового и административного обеспечения Министерства имущественных отношений и архитектуры Ульяновской области

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Об ответах на вопросы общественников, заданных в ходе публичного выступления заместителя Председателя Правительства Ульяновской области Пушкарева В.Ю. о результатах деятельности курируемых им региональных органов государственной власти за 2024 год на площадке Общественной палаты Ульяновской области 10 апреля 2025 года

СЛУШАЛИ:

Левитас Л.М.: Выступил со вступительным словом.

Кратко начал обсуждать вопросы, заданные Пушкареву В.Ю. по итогам выступления 10 апреля 2025 года. В том числе, почему на протяжении 1,5 лет не был утвержден постоянный Министр природных ресурсов и экологии Ульяновской области, и почему Министерство природных ресурсов и экологии РФ приняло результаты работы по объекту «Винновская роща», в то время как Министерство природных ресурсов и экологии УО – нет.

Пушкарев В.Ю.: Ответил, что, касаемо назначения Министра природных ресурсов и экологии УО, проводилась определенная работа, подыскивался кандидат, так как просто назначить на такую должность человека нельзя, есть определенные требования к кандидатам.

Левитас Л.М.: Спросил, существовала ли в других Министерствах, которые курирует Пушкарев В.Ю., такая проблема с подбором кандидата на пост Министра, как в Министерстве природных ресурсов и экологии УО?

Пушкарев В.Ю.: Ответил, что на данный момент уже утвержден Министр, который проводит работу.

Отметил, что, касаемо вопроса о непринятии результатов работы по объекту «Винновская роща» со стороны Министерства природных ресурсов и экологии УО, на данный момент все ключевые показатели и точки объекта уже приняты. До этого не было человека, который был бы готов взять на себя ответственность и принять работы по «Винновской роще».

Левитас Л.М.: Спросил, почему фирма, которая была назначена для ликвидации мазутохранилища на Нижней Террасе, не может согласовать проект, провести экспертизы на протяжении трёх лет, и почему с ней не расторгается контракт? Под ликвидацию мазутохранилища нужно найти финансирование, работа является более сложной в техническом плане, чем в «Винновской роще».

Кузнецов Е.М.: Ответил, что с подрядчиками проводится претензионная работа.

Левитас Л.М.: Спросил, есть ли основание, чтобы расторгнуть с ними контракт?

Кузнецов Е.М.: Ответил, что данный объект вносится в экспертизу.

Заметил, что остался последний этап – пройти повторно публичные слушания, так как последние слушания были признаны недействительными, так как не смогли уложиться в срок до 1 марта.

Левитас Л.М.: Спросил, в чем проблема пройти публичные слушания?

Кузнецов Е.М.: Ответил, что произошли изменения в городском законодательстве, и теперь идет ожидание изменений в подзаконные акты, которые должны быть приняты в кратчайшие сроки.

Левитас Л.М.: Спросил, как проходит работа по охране атмосферного воздуха?

Отметил, что в прошлом планировалось выполнение сводного расчета рассеивания загрязняющих веществ.

Так же отметил, что уже больше семи лет занимается вопросом сброса ливневых талых вод в водные объекты без очистки, что запрещено решением суда 2007 года.

Спиридов Е.А.: Предложил взять пробы поверхностного слоя земли в летнее время года, чтобы проверить на наличие загрязнений.

Левитас Л.М.: Согласился с предложением.

Пушкарёв В.Ю.: Задал вопрос о том, что можно сделать с результатами экспертизы.

Левитас Л.М.: Ответил, что их можно передать городу.

Пушкарёв В.Ю.: Сообщил, что в 2024 году вместе с городским водоканалом они отработали вопрос об установке плавильной станции, стоимость которой приблизительно рассчитана в 150-250 млн рублей. Отсюда возник вопрос: в бюджет какого года можно внести финансирование такого размера?

Спиридов Е.А.: Сказал, что если на такие суммы нельзя рассчитывать при текущем бюджете, то можно рассмотреть альтернативные варианты.

Левитас Л.М.: Озвучил пример о том, что в деревне Сенгилеевского района есть дом, на заднем дворе которого образовалась свалка больших размеров. В 2024 году был сделан замер площади свалки, её включили в реестр и пообещали выделить «зеленые деньги», и впоследствии ликвидировать. В 2025 году был передан отчет от Сенгилеевского района, в котором было сказано, что финансирование на ликвидацию свалки было произведено, работа выполнена, хотя на самом деле всё осталось без изменений. Соответственно сделан вывод, что контроля над «зелеными деньгами» нет.

Пообещал отправить всю информацию по данному случаю в природоохранную прокуратуру. Так же попросил фотоотчет о ликвидации свалки.

Сообщил, что они совместно с сотрудниками Министерства жилищно-коммунального хозяйства и строительства подсчитали, что для того, чтобы войти в нацпроект «экологическое благополучие» и в его подраздел «экономика замкнутого цикла» и успешно его выполнить, нужно финансирование в виде 830 миллионов рублей на срок в 5 лет.

Пушкарёв В.Ю.: Сообщил, что на благоустройство контейнерных площадок планируется финансирование в размере 40 миллионов рублей.

Добавил, что ежегодно проводится работа по благоустройству контейнерных площадок.

Головко А.А.: Подметил, что взаимодействие с городом относительно данного вопроса идет на регулярной основе.

Пушкарёв В.Ю.: В заключение сказал, что все предложения, которые были озвучены, готовы рассматривать вместе с Министерствами.

Левитас Л.М.: Спросил, когда будет увеличена выборка полезных фракций?

Головко А.А.: Ответил, что в данный момент ППК РЭО прорабатывает в виде поручения разработку региональных программ замкнутого цикла. Предположил, что будет разработан шаблон, в рамках которого с учетом специфик региона будет проводится выполнение этих программ.

Левитас Л.М.: Подвел итоги заседания, сказав, что беседа была плодотворной.

Председатель комиссии



Л.М. Левитас

Протокол вёл Васильев Л.С.