

ПРОТОКОЛ
заседания комиссии Общественной палаты Ульяновской области
по вопросам экологии и охраны окружающей среды

Дата и время проведения: 29.01.2025 г., 15.00 - 16.30

Место проведения: зал заседаний Общественной палаты УО (ул. Радищева, д. 1, каб. 500)

Присутствовали:

– **члены комиссии ОП УО по вопросам экологии и охраны окружающей среды:**

Левитас Л.М., Ермолаева С.В. (с правом решающего голоса), Камаев Р.Р. (с правом совещательного голоса)

– **члены отраслевой рабочей группы по вопросам экологии и охраны окружающей среды:** Акулин В.В., Марьева О.В., Шарафутдинова И.Б.

– **эксперты и приглашенные:**

Айнетдинов Ринат Анварович	главный консультант отдела охраны атмосферного воздуха и экологической безопасности департамента природопользования и экологии УО Министерства природных ресурсов и экологии Ульяновской области
Ганин Александрович	Заместитель директора «Ульяновскоблстройзаказчик»
Кирпичников Роман Евгеньевич	Начальник отдела водных ресурсов Нижне-Волжского БВУ по Ульяновской области
Ковель Вячеслав Васильевич	Председатель комитета по природопользованию и охране окружающей среды Законодательного Собрания Ульяновской области
Орлов Алексей Олегович	Директор ООО «Спецлогистика»
Полежаев Дмитрий Андреевич	Заместитель генерального директора ОГАУ "Корпорация развития строительства и инфраструктурных проектов Ульяновской области "ДОМ.73"
Рахматулина Гульнара Эсфандовна (онлайн)	Председатель Ульяновского регионального отделения Общероссийской общественной организации по охране и защите природных ресурсов «Российское экологическое общество»
Седов Андрей Николаевич	Заместитель председателя комитета по жилищной политике и коммунальному хозяйству Законодательного Собрания УО седьмого созыва
Силантьева Ксения Владимировна	начальник управления по охране окружающей среды администрации города Ульяновска, главный эколог
Скоробогатов Алексей Петрович	Директор ОГКУ «Ульяновскоблстройзаказчик»
Спиридовон Евгений Александрович	Начальник отдела управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Ульяновской области

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Итоги национального проекта «Экология» и планы реализации национального проекта «Экологическое благополучие» в части полномочий Министерства природных ресурсов и экологии Ульяновской области

СЛУШАЛИ:

Левитас Л.М.: Выступил со вступительным словом.

Отметил, что на данном заседании будут рассмотрены только те вопросы, которые касаются Министерства природных ресурсов и экологии Ульяновской области. После этого передал слово Айнетдинову Ринату Анваровичу - главному консультанту отдела охраны атмосферного воздуха и экологической безопасности департамента природопользования и экологии УО Министерства природных ресурсов и экологии Ульяновской области, попросив его, как и всех присутствующих, отметить: какие присутствовали проблемы при реализации национального проекта «Экология», чтобы избежать их в следующий раз.

Айнетдинов Р.А.: В первую очередь затронул проблематику «Красного Яра». Тут же отметил, что согласно заключению филиала ЦЛАТИ по Ульяновской области, конечные результаты проектной документации были достигнуты, объект полностью прошел рекультивацию. 28 декабря 2024 года от ОГКУ «Ульяновскоблстройзаказчик» принята работа на сумму 384,6 млн рублей. На данный момент строительство накопительного резервуара переведено из технического этапа в биологический. Строительство накопительного резервуара планируется завершить в срок до 25 февраля 2025 года.

Левитас Л.М.: Спросил Скоробогатова Алексея Петровича, приняли ли они работу по объекту «Красный Яр».

Скоробогатов А.П.: Ответил, что работы в рамках основного контракта были выполнены и уже было озвучено то, что присутствует заключение от ЦЛАТИ. Единственное мероприятие, которое осталось завершить это установка накопительных резервуаров, которые подразумеваются под собой поверхностный водосбор.

Левитас Л.М.: Спросил про наличие в проекте системы для утилизации фильтратов.

Скоробогатов А.П.: Ответил, что в той документации, которая была им передана, системы для утилизации фильтрата не содержится.

Левитас Л.М.: Напомнил всем, что заказчиком и инициатором проекта является Министерство природных ресурсов и экологии Ульяновской области. Представитель министерства УО в Министерстве природы РФ доказал, что данные объекты необходимо включить в национальный проект «Экология». Далее Министерство природы УО подготовило техническое задание, инициировало разработку проекта, провело экспертизу проектов. Министерство природных ресурсов и экологии УО заявляет о финансировании этапов этого проекта, находит пути для получения финансирования этих мероприятий и передает всё «Ульяновскоблстройзаказчику». То есть, все этапы подготовки пришлись на Министерство природных ресурсов и экологии УО.

Спросил у директора ОГКУ «Ульяновскоблстройзаказчик» Скоробогатова Алексея Петровича, есть ли у них вопросы, касающиеся реализации подготовки, к Министерству природных ресурсов и экологии УО.

Скоробогатов А.П.: Ответил, что со своей стороны при рассмотрении документации проекта, они заметили несколько излишних требований, которые

можно сократить. А что касается аналитики по эффективности экологических решений, недостатки выявлены не были.

Левитас Л.М.: Задал вопрос, что если представители «Ульяновскоблстройзаказчика» увидели, что проектировщики заложили излишние требования к реализации объекта, могут ли они внести какие-либо изменения?

Скоробогатов А.П.: Ответил, что с их стороны были предприняты попытки согласования таких изменений, на которые они получили отказ от мин природы УО.

Отметил, что согласовывать изменения в проекте они должны с заказчиком, которым в данном случае является Министерство природных ресурсов и экологии УО.

Добавил, что Министерство природных ресурсов и экологии в свою очередь на конкурсной основе привлекали специализированную организацию для того, чтобы разработать техническую и экологическую документацию.

Левитас Л.М.: Отметил, что все проекты еще до того, как они были приняты, обсуждались в Общественной палате УО. Участвующие тогда в обсуждениях написали замечания и передали тем, кто эти проекты разрабатывал. Но заметить какие-то технические недочеты они не могли в силу своей недостаточной компетентности в сфере строительства.

Далее предложил перейти к обсуждению следующего объекта – «Винносская Роща», попросив Айнетдинова Рината Анваровича озвучить информацию от Министерства природных ресурсов и экологии УО по этому объекту.

Айнетдинов Р.А.: Отметил, что работы приняты ОГКУ «Ульяновскоблстройзаказчик» в полном объеме 28 декабря 2024 года, однако по заключению филиала ЦЛАТИ по УО конечные результаты проектной документации не достигнуты, установлено многократное превышение предельно допустимых концентраций нефтепродуктов в водных объектах на участке, а конкретно на выпуске стоков из очистных сооружений. В адрес мин природы России был направлен отчет о не достижении результатов проекта в данной точке.

Левитас Л.М.: Сказал, что хотел бы разобраться в вопросе: где были взяты образцы стоков – после очистных сооружений или при выходе потока в рыбохозяйственный водоем р. Волга?

Скоробогатов А.П.: Пояснил, что в проекте присутствуют три точки сбора образцов воды - на входе в очистные сооружения, на выходе из них и там, где вода выходит из озера в волжское водохранилище. Самая нижняя точка по отметке дала результаты абсолютно нормальные, соответствующие всем требованиям.

Левитас Л.М.: Спросил Кирпичникова Романа Евгеньевича в чём заключается проблема, если сброс в рыбохозяйственный водоем в рамках существующей нормативной документации соответствует всем требованиям?

Кирпичников Р.Е.: Ответил, что в проекте указана точка сбора проб стоков, если результаты соответствуют тем требованиям, которые там прописаны, значит все цели были достигнуты.

Скоробогатов А.П.: Решил еще раз отметить, что им был передан проект, который был разработан специализированной проектной организацией. Этот проект в конечном итоге прошел экологическую экспертизу. «Ульяновскоблстройзаказчик» в свою очередь строго по контракту реализовали данный проект.

Левитас Л.М.: Пояснил, что была информация о том, что прокуратура выслала предписание ОГКУ «Ульяновскоблстройзаказчик» для предоставления документации, которая использовалась во всем процессе реализации проекта и подтвердить, что велась претензионная работа в отношении подрядчика.

Скоробогатов А.П.: Подтвердил присутствие такого запроса из прокуратуры.

Левитас Л.М.: Предложил перейти к обсуждению источника загрязнения.

Ковель В.В.: Отметил, что если обсуждать итоги реализации национального проекта «Экология» и то, как будет реализован проект «Экологическая благополучие», чтобы не допустить там ряд серьезных ошибок в ходе реализации, то стоит напомнить, что составная часть проекта – сохранение лесов, оздоровление р. Волга, «Чистая вода» и ряд других подпроектов.

Заявил, что из регионального бюджета ушли большие суммы денег на финансирование этого проекта, в том числе и поэтому они заинтересованы в том, чтобы даже при определенных издержках всё это было реализовано.

Так же спросил Айнетдина Рината Анваровича, почему не был принят проект со стороны Министерства природных ресурсов и экологии УО.

Айнетдинов Р.А.: Ответил, что затрудняется дать пояснения по этому вопросу и передаст его вышестоящему начальству.

Седов А.Н.: Прояснил еще раз, что сбор образца воды на выходе с очистных сооружений дал отрицательный результат, а сбор на выходе в водоем – положительный. Между этими точками находится озеро, которое загрязняется различными сбросами с присутствием нефтепродуктов, следовательно, когда-нибудь настанет момент, что это озеро переполнится отходами и в р. Волгу тоже придет такая вода. Поэтому стоит говорить всё как есть.

Скоробогатов А.П.: Поддержал высказывание.

Орлов А.О.: Отметил, что целями проекта являются две вещи: снижение объема загрязненных сточных вод и строительство водопропускных сооружений. Обе этих цели были достигнуты на сегодняшний момент.

Заявил, что если посмотреть техническое задание, которое создавали при подготовке проекта, то можно понять, что те очистные сооружения, которые теперь стоят на объекте, не подходят для работы с такой водой, которая присутствует на входе в эти самые очистные сооружения, так как разница между действительными и предполагаемыми показателями загрязнения воды велика.

Подчеркнул, что обслуживание очистных сооружений, которым они занимаются, закончится 1 февраля 2025 года, а не в конце декабря 2024 года, так как были продлены сроки по их инициативе.

Ковель В.В.: Напомнил, что в 2025 году в рамках финансирования отрасли не предусмотрены финансовые ресурсы и средства для реализации последующих задач, касающихся «Винновской Рощи».

Скоробогатов А.П.: Отметил, что финансирование в обслуживание очистных сооружений является самым важным звеном в реализации проекта, так как без этого невозможна работа этих сооружений.

Орлов А.О.: Подметил, что все ливневые воды, скапливающиеся в результате дождей, со всех точек города в конечном итоге сливаются в реки. Что в свою очередь не соответствует норме права.

Левитас Л.М.: Отметил, что для того, чтобы снять вопрос о том, что из объекта «Винновская роща» вытекают нефтепродукты нужно: во-первых,

договориться с железнодорожниками о том, чтобы они пустили на свою территорию специалистов для проведения глобальных инженерно-экологических изысканий на всей площади. Изыскания должны соответствовать всем требованиям; во-вторых, исполнить решение суда о строительстве в Ульяновске очистных сооружений ливневых и талых вод для предотвращения их сброса в водные объекты в неочищенном виде.

Далее передал слово Полежаеву Дмитрию Андреевичу.

Полежаев Д.А.: Сообщил, что со стороны ОГАУ "Корпорация развития строительства и инфраструктурных проектов Ульяновской области "ДОМ.73" была составлена проектная документация по четырем объектам свалок в г. Ульяновске. Но до настоящего времени в неё продолжают вноситься изменения.

Ковель В.В.: Напомнил, что были выделены деньги в размере 17 млн рублей, из которых 15 млн – расчетные. Эти деньги были вложены для того, чтобы получить федеральный расчетный ресурс в рамках реализации проекта, но сделать это не удалось. Соответственно приходится реализовывать внутренние резервы.

Полежаев Д.А.: Продолжая, отметил, что последние экспертизы они проходят за свой счет, так как должны поставить точку в этих проектах.

Седов А.Н.: Спросил Полежаева Дмитрия Андреевича о мазутных хранилищах на Нижней террасе. Министерство природных ресурсов и экологии не может уже более полугода организовать встречу, на которой присутствовали бы представители министерства, депутаты и представитель «Дома 73».

Левитас Л.М.: Спросил Полежаева Д.А., они ли ведут проект по ликвидации нефтезагрязнений.

Полежаев Д.А.: Подтвердил, что они подготавливали проект, который прошел все возможные экспертизы положительно.

Левитас Л.М.: Предложил обсудить предстоящий национальный проект «Экологическое благополучие».

Ковель В.В.: Предложил перенести этот вопрос до февраля 2025 года включительно. Так как в феврале будет готов отчет Министерства об их деятельности в надлежащем или ненадлежащем исполнении.

Левитас Л.М.: Согласился с предложением, назначив рассмотрение второй части сегодняшнего заседания комиссии на февраль 2025 года.

Далее предложил принять участие в обсуждении всех желающих.

Ермолаева С.В.: Подчеркнула, что сегодняшняя тема обсуждается уже на протяжении 2 лет. Выразив своё мнение, заявила, что их разговор не завершился, потому что не были услышаны мнения и дальнейшие действия от Министерства природных ресурсов и экологии УО, главного заказчика данного проекта.

Подчеркнула, что, хотя весь этот проект был направлен на сохранение р. Волги от нефтепродуктов, акцент в СМИ был смешен в сторону «Винновской Рощи».

Спиридонов Е.А.: Спросил, если проект считается нереализованным, был направлен отчет в Москву о том, что проект не реализован, сможет ли это привести к тому, что «Федеральный бюджет» попросят вернуть деньги обратно?

Скоробогатов А.П.: Повторил, что они реализовали этот проект в соответствии со всей документацией, поэтому присутствие в данном случае штрафов быть не может.

Спиридонов Е.А.: Отметил, что в таком случае Министерство природных ресурсов и экологии УО должно осознавать, что для них здесь могут появиться последствия.

Следующий вопрос – нужно искать виновного, то, чем и занимается прокуратура. Спросил Скоробогатова А.П., могут ли они задавать вопросы к проектировщику, призывать его к ответу и взыскать денежные средства, которые будут потрачены на дополнительные мероприятия для завершения поставленных задач?

Скоробогатов А.П.: Ответил, что в данном случае можно предъявить претензии к заказчику, которым является мин природы, и обязать проектную организацию устраниить эти замечания.

Камаев Р.Р.: Заявил, что в Министерстве природных ресурсов и экологии никто не хочет брать на себя ответственность за данную ситуацию.

Левитас Л.М.: Подвел итоги заседания и сказал, что тема была затронута достаточно глубоко.

РЕШИЛИ:

1. Официально отправить исполняющему обязанности министра природных ресурсов и экологии УО конкретные вопросы, которые были озвучены на заседании.
2. Запросить в администрации г. Ульяновска планы по оснащению выпусков ливневых и талых вод очистными сооружениями.
3. Запланировать заседание комиссии по вопросу о перспективах национального проекта «Экологическое благополучие» на вторую половину февраля 2025 года.

Председатель комиссии

Л.М. Левитас