



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

# ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

—  
2021

## Уважаемые читатели!

2021 год принес много изменений для ведения бизнеса в нашей стране: новые условия специальных налоговых режимов, новые ставки налогов, новые виды отчетности, введение системы прослеживаемости товаров и др.

Все это в условиях действующих коронавирусных ограничений для бизнеса, роста фискальной нагрузки, тарифов на услуги естественных монополий, высоких ставок по кредитам, избыточного контроля со стороны государства и административных барьеров.

В 2021 году ко мне обратилось более 3 000 субъектов бизнеса. Большую часть обращений удалось разрешить во взаимодействии с органами прокуратуры. Результат совместных усилий — отмененные незаконные решения органов государственной власти, выплаченные долги по государственным заказам, восстановленное право на ведение бизнеса, привлеченные к ответственности за нарушения прав бизнеса чиновники.

По-прежнему, главный смысл моей правозащитной работы сегодня: выявлять и систематизировать проблемы бизнеса, вырабатывать и предлагать их решения, передавая в органы государственной власти обратную связь «с земли».

Цель настоящего доклада, это работа с реальной информацией, поступающей от бизнеса и формирование по результатам ее предложений, позволяющих устранить ошибки власти в отношениях с бизнесом.

**С уважением к Вам, Толчина Екатерина Алексеевна**





<b>I. Основные задачи института</b>	<b>3</b>
I. Основные результаты деятельности Уполномоченного	4
I.1. Выявленные нарушения по фактам невыплат исполнительными органами государственной власти Ульяновской области, муниципальными образованиями субъектам бизнеса по исполненным контрактам (договорам)	5
I.2. Выявленные нарушения и системные проблемы бизнеса в налоговой сфере	6-9
I.3. Выявленные нарушения в действиях (бездействиях) правоохранительных, следственных органов, органов прокуратуры и судов	10
I.4. Выявленные нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере размещения нестационарных торговых объектов, иные проблемы в сфере торговли	11
I.5. Выявленные нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере обращения твёрдых коммунальных отходов	12
I.6. Выявленные нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в действиях, бездействиях, решениях контрольно-надзорных органов регионального и федерального уровня	13
I.7. Индекс «Административное давление»	14-15
<b>II. РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ</b>	
2. Использование права участия в делах, рассматриваемых в судах	16
3. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппаратом	17-19
4. Взаимодействие с Губернатором Ульяновской области, исполнительными органами государственной власти Ульяновской области, с органами местного самоуправления	20-21
5. Взаимодействие с органами прокуратуры	22
6. Взаимодействие с предпринимательским и экспертным сообществом	23
7. Правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности	24
8. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного	25
9. Факты в цифрах о деятельности субъектов предпринимательской деятельности Ульяновской области	26
10. Приложение № 1. Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности	27-36
11. Приложение № 2. Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ульяновской области	37

# ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ИНСТИТУТА

С 20.10.2016 постановлением Законодательного собрания Ульяновской области № 1026/61–5 на государственную должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ульяновской области назначена Толчина Екатерина Алексеевна (далее – Е.А.Толчина). Постановлением Законодательного Собрания Ульяновской области от 20.10.2016 № 1026/61–5 полномочия Е.А.Толчиной продлены.



(24–25 мая 2021 года г.Москва, XV Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей)

**ЦЕЛЬ РАБОТЫ** уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ульяновской — защита прав и законных интересов предпринимателей в их отношениях с органами власти

## ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ :

- 1) защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности;
- 2) контроль за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами публичной власти и их должностными лицами;

- 3) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 4) взаимодействие с предпринимательским сообществом;
- 5) участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, улучшения делового климата;
- 6) правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты;
- 7) участие в региональном и международном сотрудничестве в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

## ЧЕМ РУКОВОДСТВУЕТСЯ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ:

- Конституцией Российской Федерации,
  - Федеральным законом от 07.05.2013 № 78–ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»,
  - Законом Ульяновской области от 06.10.2011 № 166–ЗО «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ульяновской области», другими нормативными правовыми актами.
- 2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов.

## ДЛЯ ЧЕГО УЧРЕЖДЕНА ДОЛЖНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО:

- обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, соблюдения указанных прав органами государственной власти Ульяновской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Ульяновской области, органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Ульяновской области, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями и осуществляющими деятельность на территории Ульяновской области, их должностными лицами (далее – органы публичной власти и их должностные лица) в том числе при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Инфраструктура правозащитного института представлена в Приложении № 2 стр.37

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Важнейшее направление деятельности Уполномоченного по обеспечению гарантий государственной защиты прав и законных интересов – это рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности.

Предприниматели обращаются с интересующими их вопросами на личных приёмах, в ходе рабочих поездок в муниципальные образования области, по телефонной связи, электронной почте и через соцсети.

В 2021 году Уполномоченным:

- оказана адресная помощь **2 956** субъектам предпринимательской деятельности,
- организовано и проведено **184** личных приёма субъектов предпринимательской деятельности,
- рассмотрено **2 742** устных обращения, по ним оказана юридическая помощь по вопросам защиты прав и законных интересов,
- рассмотрено 16 коллективных обращений от 682 субъектов бизнеса.

### Темы коллективных обращений:

- о правомерности действий мониторинговой группы в части составления протокола за отсутствие оборудования для обеззараживания воздуха;
- о законности проведения проверок сотрудниками Межмуниципального отдела МВД РФ «Ульяновский»;
- о законности действий администрации города Ульяновска в части исключения НТО из схемы размещения;
- о законности начисления платы за не оказанные услуги по сбору и вывозу ТКО;
- об оказании содействия в разрешении осуществления деятельности в период объявленный Указом Президента Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 595 «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в октябре – ноябре 2021 г.» нерабочими днями;
- о рассмотрении возможности повышения предельного размера платы за проведение технического осмотра транспортных средств на территории Ульяновской области;
- о возможности снижения стоимости патента, возросшей от 2 до 24 раз на 2022 год для отдельных видов деятельности в соответствии с принятым 26.11.2021 Законом Ульяновской области № 136-ЗО «О внесении изменений в Закон Ульяновской области «О патентной системе налогообложения на территории Ульяновской области». Обращения поступали от предпринимателей, осуществляющих сдачу в аренду собственных или арендованных нежилых помещений (включая выставочные залы, складские помещения), сдачу в аренду (наём) собственных или арендованных жилых помещений для проживания, розничную торговлю, розничную торговлю компьютерной техникой и ремонт

компьютерной техники, разработку компьютерного программного обеспечения, услуги в области фотографии, грузовые перевозки, организацию похорон и представление связанных с ними услуг.

### Пример:

• Сотрудниками Межмуниципального отдела МВД РФ «Ульяновский» проведены многочисленные проверки торговых объектов города Новоульяновска по срокам хранения продуктов питания. Практически в каждом был составлен протокол об административном правонарушении на предпринимателя или продавца.

Уполномоченным инициирована проверка законности действий сотрудников Межмуниципального отдела МВД РФ «Ульяновский».

Под контролем прокуратуры Ульяновской области УМВД РФ по Ульяновской области проведена проверка. Итог проверки: доводы Уполномоченного о незаконных проверках хозяйствующих субъектов сотрудниками МО МВД России «Ульяновский» подтвердились. Результат: за допущенные нарушения два сотрудника МО МВД России «Ульяновский» привлечены к дисциплинарной ответственности.

Уполномоченным проведена встреча с представителями бизнеса муниципального образования «Город Новоульяновск», на которой в режиме «вопрос-ответ» подробно рассмотрены вопросы, касающиеся проведения проверок сотрудниками правоохранительных органов: основания для проведения проверки, регламент административного процесса, процесс обжалования протокола по факту выявления административного правонарушения и т.д..

## ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ ОБРАЩЕНИЙ

1. Деятельность субъектов бизнеса в условиях ограничений, введённых в связи с пандемией коронавирусной инфекции.
2. Задолженность исполнительных органов государственной власти Ульяновской области и муниципальных образований перед субъектами бизнеса по исполненным договорам и контрактам.
3. Проблемные вопросы в налоговой сфере.
4. Уголовное преследование руководителей компаний, длительность расследования, изъятие документов.
5. О воспрепятствовании предпринимательской деятельности (законность требований о демонтаже НТО, исключения из схемы размещения).
6. О проблемных вопросах в сфере обращения ТКО.
7. Нарушения действиями, бездействием, решениями контрольно-надзорных органов регионального и федерального уровня.

## ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПЕРЕД СУБЪЕКТАМИ БИЗНЕСА

Победители торгов сталкиваются с недобросовестными действиями заказчиков в части исполнения своих обязательств по оплате государственных и муниципальных контрактов. Таким образом, предприниматели в установленные сроки не могут получить оплату за выполненные работы (услуги) или поставленный товар. В результате чего у них образуются задолженность по налогам, кредитам, заработной плате и иным обязательным платежам.

В Правительстве Ульяновской области с 2017 года создана и осуществляет деятельность рабочая группа по рассмотрению вопросов задолженности исполнительных органов государственной власти Ульяновской области или государственных учреждений Ульяновской области перед субъектами предпринимательской деятельности по исполненным контрактам (договорам). Администрирование рабочей группы осуществляет Уполномоченный по защите прав предпринимателей.

В результате проводимой Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ульяновской области работы во взаимодействии со всеми заинтересованными ведомствами с 2017 года субъектам бизнеса выплачена задолженность в размере 1,5 млрд.руб. по 4751 контракту (договору).

Не смотря на принимаемые меры (ежемесячный контроль должников, онлайн реестр задолженности, привлечение к ответственности за предоставление недостоверных сведений по долгам, предусмотренных Указом Губернатора, автором и разработчиком которого является Уполномоченный по защите прав предпринимателей) проблема сохраняется.

Задолженность перед субъектами бизнеса в течение года составляла:

- на 01.01.2021 г. – 396,4 млн.рублей, (на 01.01.2020 г.– 504 млн.900 тыс. рублей).
- на 01.02.2021 г. – 235,5 млн.рублей,
- на 01.03.2021 г. – 414,0 млн.рублей,
- на 01.04.2021 г. – 221,1 млн.рублей,
- на 01.05.2021 г. – 155,2 млн.рублей,
- на 01.06.2021 г. – 206,5 млн.рублей.
- на 01.07.2021 г. – 115,6 млн.рублей,
- на 01.08.2021 г. – 117,9 млн.рублей,
- на 01.09.2021 г. – 138,6 млн.рублей,
- на 01.10.2021 г. – 134,7 млн.рублей,
- на 01.11.2021 г. – 112,2 млн.рублей.
- на 01.12.2021 г. – 86,1 млн.рублей,

Общая сумма задолженности муниципальных образований и исполнительных органов государственной власти на **01.01.2022** года составляла **30,9** млн.рублей **перед 657 субъектами** предпринимательской деятельности.

### Пример 1

В декабре 2020 года ООО «Фаворит» выполнило работы по текущему ремонту помещений в здании МОУ «Новоуренская средняя школа». Но, учреждение не исполнило свои обязательства по контракту в части его оплаты. Только после вмешательства Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ульяновской области задолженность по контракту была выплачена субъекту бизнеса в марте 2021 года в полном объёме.

### Пример 2

В январе 2020 между ООО «Простор» и администрацией муниципального образования «Барышский район» заключен договор подряда на выполнение проектных работ. Свои обязательства перед Обществом в части оплаты по исполненному договору администрация не выполнила. Общество обратилось в суд. Но и решение Арбитражного суда по исполнительному листу с сентября 2020 года до момента обращения Общества к Уполномоченному (август 2021 года) администрация не исполнила.

Екатерина Толчина направила в адрес администрации информацию о необходимости принятия комплекс мер, направленных на исключение фактов неисполнения принятых обязательств по оплате работ. После чего, администрация исполнила обязательства перед Обществом оплатив работы по договору подряда в соответствии с исполнительным документом в полном объёме.

### Пример 3

В августе 2021 года в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ульяновской области обратилось ООО «Капитал+» по вопросу не исполнения обязательств администрациями муниципальных образований Брядинское сельское поселение Чердаклинского района, Игнатовское городское поселение МО Майнский район и Майнский район по исполненным контрактам. Общая сумма задолженности по трём контрактам составляла более полутора миллиона рублей.

По инициативе Уполномоченного обращения рассмотрены на совещании рабочей группы по рассмотрению вопросов задолженности исполнительных органов государственной власти Ульяновской области или государственных учреждений Ульяновской области перед субъектами предпринимательской деятельности.

По итогам рассмотрения главами администраций перечисленных районов в адрес Уполномоченного направлена информация об исполнении обязательств перед ООО «Капитал+» в части погашения задолженности по контрактам.

В результате планомерных действий и жёсткого контроля Уполномоченного по исполнению поручений рабочей группы задолженность в течение двух недель оплачена в полном объёме.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЖАЛОБАМ И ОБРАЩЕНИЯМ ВЫЯВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ И СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ

Осуществляемая налоговая политика, соблюдение баланса частных и публичных интересов при налоговом регулировании и администрировании имеют важнейшее значение для бизнеса в регионе.

С начала 2021 года в мой адрес поступило 43 (аналогичный период прошлого года – 37) обращения на действия, бездействие и решения налоговых органов, по вопросам налогообложения. Их стало больше на 16% в сравнении с 2021 годом.

Тематика обращений разная:

- о законности требований налоговой инспекции о представлении документов вне рамок проверки;
- о законности требований ИФНС о представлении пояснений в ходе проведения камеральной налоговой проверки;
- о законности требований налогового органа о представлении информации, отсутствующей в имеющихся у него документах или документах, наличие которых является для него обязательным;
- о законности проведения налоговых проверок;
- о законности отказа налогового органа в выдаче патента;
- о законности действий ИФНС по блокировке счетов и привлечении к налоговой ответственности, оказании содействия в замене решения ИФНС о принятии обеспечительных мер по результатам камеральной налоговой проверки;
- о чрезмерных требованиях со стороны налогового органа;
- о законности отказа налогового органа в возврате излишне уплаченного налога.

### Пример 1

К Уполномоченному обратилось ООО «РИНС-Поволжье» о незаконном вызове в налоговый орган для дачи письменных пояснений по вопросу исчисления налога и представления уточнённого налогового расчёта. В ходе проведённого Уполномоченным правового анализа установлено, что указанные требования не основаны на нормах НК РФ, что подтверждается судебной практикой.

В результате принятых Уполномоченным мер налоговый орган был вынужден согласиться с выводами Уполномоченного о несоответствии предъявляемых налогоплательщику требований действующему законодательству и в дальнейшем отказался от предъявления таких требований.

### Пример 2

В адрес Уполномоченного поступило обращение ООО «Номатекс» о законности предъявления налоговым органом в ходе налоговой проверки требования о представлении информации и документов и об оказании содействия в связи с рассмотрением Арбитражным судом Ульяновской области заявления Общества к ИФНС о признании недействительным решения о привлечении к ответственности

за совершение налогового правонарушения (дело № А72–446/2021). В ходе работы по обращению Уполномоченным установлено, что налоговое законодательство не содержит положений, обязывающих налогоплательщиков представлять налоговому органу информацию, отсутствующую в имеющихся у него документах или документах, наличие которых является для него обязательным, в связи с чем требования ИФНС являются избыточными. На основании подготовленного Уполномоченным правового заключения по данному обращению заявителю даны необходимые рекомендации, разъяснён алгоритм взаимодействия с налоговым органом при предъявлении таких требований. Выводы Уполномоченного были использованы Обществом в ходе судебного разбирательства, в результате чего его права и законные интересы были защищены – решением Арбитражного суда Ульяновской области решение налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения признано недействительным в части начисления налога на прибыль, а также соответствующих сумм пени и штрафа по одному из контрагентов.

### Пример 3

ИП Кульков П.Н. в обращении к Уполномоченному сообщил о незаконном отказе ИФНС по Заволжскому району г.Ульяновска в выдаче патента на осуществление предпринимательской деятельности (розничной торговлей инструмента и садово-парковой техники). После взаимодействия Уполномоченного с Управлением Федеральной налоговой службы России по Ульяновской области нарушенные права предпринимателя восстановлены (предпринимателю выдан патент).

**Результаты мониторинга «налоговых дел»** сайта Арбитражного суда Ульяновской области: количество обращений бизнеса в суд для разрешения спора с налоговой службой в текущем году осталось примерно на уровне 2020 года (2021 год – 30, 2020 год – 31).

### Примеры решений дел в пользу бизнеса.

Решениями налогового органа ООО «Планета» привлечено к ответственности за совершение налогового правонарушения в части доначисления налога, соответствующих сумм пеней и налоговых санкций и привлечено к ответственности за совершение налогового правонарушения в части доначисления страховых взносов, соответствующих сумм пеней и налоговых санкций. Решением Арбитражного суда Ульяновской области указанные решения налогового органа признаны недействительными (дело № А72–16655/2020).

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЖАЛОБАМ И ОБРАЩЕНИЯМ ВЫЯВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ И СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ

### Системные проблемы в налоговой сфере:

#### 1. Проведение мероприятий налогового контроля вне рамок проверки

Проведение мероприятий налогового контроля вне рамок налоговых проверок стало носить явный и системный характер. В первую очередь это касается таких мероприятий, как истребование документов и пояснений (ст. ст. 93 и 93.1 НК РФ), а также допросы представителей налогоплательщиков (ст. 90 НК РФ).

В отдельных случаях доходит до того, что вне рамок проверок у налогоплательщиков запрашивают информацию и документы, которые имеют публичный статус и размещены на официальных сайтах. Например, всегда вызывает недоумение требование налогового органа о предоставлении копий государственных контрактов, актов об их выполнении, которые размещены на соответствующих интернет-площадках.

Нередки случаи вызовов руководителей предприятий на допросы вне рамок проверок, которые допрашиваются по общеизвестным фактам и обстоятельствам. Такие мероприятия создают дополнительную нагрузку на бизнес, постоянное ожидание налоговой проверки, что является признаком неопределенности, неуверенности в завтрашнем дне, вызывает желание сменить налоговую юрисдикцию.

2. Налоговые органы в нарушение п. 1 ст. 101 НК РФ многократно продлевают сроки рассмотрения материалов выездных налоговых проверок, из-за чего проверяемые лица вынуждены нести дополнительные издержки. При этом затягивание сроков налоговой проверки не относится НК РФ к нарушению существенных условий процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки и, следовательно, не является безусловным основанием для отмены вышестоящим налоговым органом или судом решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

3. Предприниматели, осуществляющие реализацию обуви, изделий из меха и лекарственных средств, лишены права использования патентной системы налогообложения. При этом смысл указанного запрета утратил свое значение в связи с повсеместным использованием контрольно-кассовой техники и иных систем прослеживаемости.

4. На практике под видом выявления схем дробления бизнеса налоговыми органами применяется не предусмотренный действующим законодательством метод доначисления налогов, пеней и штрафов. При этом обстоятельства, с которыми налоговые органы связывают схемы «дробления бизнеса», зачастую основаны не на нормативном регулировании, а на субъективной оценке со стороны проверяющих, поскольку четкой методики так и не разработано.

Налоговое законодательство четко не разграничивает деление бизнеса, представляющее собой добросовестную реализацию права на свободу экономической деятельности (правомерный способ оптимизации расходов и упрощения ведения бизнеса) и искусственное (формальное) «дробление» бизнеса как форму злоупотребления правом. При этом деление бизнеса может быть оправданным, когда оно преследует деловую цель и необходимо для достижения определенного экономического эффекта. Результаты выездных налоговых проверок, в которых «выявлены схемы», как правило, заканчиваются банкротством организаций либо уголовным преследованием руководителей организаций. Следует отметить, что серия специальных разъяснений ФНС России по вопросам дробления бизнеса оказывает позитивное влияние на практику, но не решает проблему в полной мере. Но практика показала, что при любых условиях организации налогоплательщиком проверки добросовестности контрагентов он не застрахован от предъявления в будущем претензий со стороны налоговых органов в ходе налоговой проверки.

Этому во многом способствует определение четких критериев недобросовестности контрагента, а также алгоритма его проверки.

На основе поступающих от предпринимателей жалоб и обращений, продолжилась работа Уполномоченного по выработке предложений по корректировке федерального и регионального законодательства в сфере налогового регулирования. Предложения Уполномоченного касались внесения изменений в Закон Ульяновской области от 26.11.2021 № 136-ЗО «О патентной системе налогообложения на территории Ульяновской области», расширения возможностей по применению ПСН.

**Предложения Уполномоченного** по решению проблем в налоговой сфере описаны в Приложении № 1 Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности стр.27–36



## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЖАЛОБАМ И ОБРАЩЕНИЯМ ВЫЯВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ И СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ

### Снижение стоимости патента для предпринимателей

В связи с многочисленными жалобами предпринимателей на увеличение стоимости патента для тех или иных видов деятельности в соответствии с Законом Ульяновской области от 26.11.2021 № 136-ЗО «О внесении изменений в Закон Ульяновской области «О патентной системе налогообложения на территории Ульяновской области», Уполномоченным была проведена работа по оценке необходимости и обоснованности указанных изменений. В обращениях предприниматели указывали на значительно, а порой и непомерно (от 2 до 24 (!) раз, в зависимости от вида деятельности) выросшую стоимость патента на 2022 год.

Жалобы на рост стоимости патента поступили Уполномоченному от предпринимателей, осуществляющих сдачу в аренду собственных или арендованных нежилых помещений (включая выставочные залы, складские помещения), сдачу в аренду (наём) собственных или арендованных жилых помещений для проживания, розничную торговлю, розничную торговлю компьютерной техникой и ремонт компьютерной техники, разработку компьютерного программного обеспечения, услуги в области фотографии, грузовые перевозки, организацию похорон и представление связанных с ними услуг.

Результаты проведённой работы были представлены Губернатору Ульяновской области и Министру экономического развития и промышленности Ульяновской области.

Оценки и доводы Уполномоченного по данному вопросу Губернатором и Министром экономического развития и промышленности региона признаны в целом обоснованными.

В этой связи Министерством экономического развития и промышленности Ульяновской области был разработан проект закона Ульяновской области «О внесении изменений в Закон Ульяновской области «О патентной системе налогообложения на территории Ульяновской области» и о признании утратившим силу отдельного положения законодательного акта Ульяновской области» в целях создания максимально комфортных условий для ведения предпринимательской деятельности для налогоплательщиков, применяющих патентную систему налогообложения, на территории Ульяновской области.

Проект указанного закона поддержан региональным парламентом.

Законодательным Собранием Ульяновской области 04.02.2022 принят Закон Ульяновской области № 4-ЗО «О внесении изменений в Закон Ульяновской области «О патентной системе налогообложения на территории Ульяновской области» и о признании утратившим силу отдельного положения законодательного акта Ульяновской области».

Принятым законом внесены изменения в Закон Ульяновской области от 02.10.2012 № 129-ЗО «О патентной системе налогообложения на территории Ульяновской области» по виду деятельности «Оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом индивидуальными предпринимателями, имеющими на праве собственности или ином праве (пользования, владения и (или) распоряжения) транспортные средства, предназначенные для оказания таких услуг».

В соответствии с внесёнными изменениями потенциальный годовой доход устанавливается на единицу принадлежащих индивидуальному предпринимателю на праве собственности или ином праве (пользования, владения и (или) распоряжения) транспортных средств, предназначенных для оказания соответствующих услуг, и принимаются равными произведению количества этих транспортных средств и размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по указанным видам предпринимательской деятельности при использовании одного такого транспортного средства, из расчёта 350000 рублей за каждое транспортное средство.

В целях установления размеров потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по видам предпринимательской деятельности, предусмотренным приложением 4 к Закону № 129-ЗО, территория Ульяновской области дифференцируется по территориям действия патентов по группам муниципальных образований Ульяновской области:

- 1) первая группа муниципальных образований Ульяновской области, в которую включаются муниципальное образование «город Ульяновск», муниципальное образование «город Димитровград», муниципальное образование «город Новоульяновск» и муниципальное образование «Чердаклинский район». Индивидуальные предприниматели, имеющие торговые точки в этих муниципальных образованиях Ульяновской области, смогут взять один патент, не разделяя его на несколько единиц.
- 2) вторая группа муниципальных образований Ульяновской области, в которую включаются городские и сельские поселения Ульяновской области, за исключением входящих в состав муниципального образования «Чердаклинский район».

Также снижен размер патента для магазинов в сельских населённых пунктах и торговых точках города Ульяновска, Димитровграда, Новоульяновска и Чердаклов, законом установлена символическая плата для работающих на селе предпринимателей.

Так, для магазинов, располагающихся в сельских населённых пунктах, установлена символическая плата за патент в размере 1 рубль за 1 кв.м.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЖАЛОБАМ И ОБРАЩЕНИЯМ ВЫЯВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ И СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ

### Не продление ставки УСН

В 2020 году Уполномоченным по защите прав предпринимателей совместно с представителями ресторанной отрасли была проделана работа по планированию переходного периода в связи с отменой ЕНВД. На региональном уровне важным для сохранения ресторанной отрасли на 2021 год было принятие льготной ставки УСН в 1%. Итоги 2021 года показали, что эта мера дала реальный эффект – увеличилась налоговая база.

За прошлый год, благодаря льготной ставке УСН в 1%:

- поступление НДС по гостинично-ресторанной отрасли выросло до 37,5% (133 946 тысяч рублей поступило в бюджет по разделу «Налог на доходы физических лиц», что составило 137,5% к прошлому году),
- общий объем поступлений налогов в бюджет составил 92 190 тысяч рублей, а это 165% к 2020 году,
- увеличилась численность штата и зарплаты сотрудников,

Такая статистика не может не радовать и это несмотря на падение товарооборота отрасли в связи с вводимыми ограничениями деятельности (локдаун, введение QR-кодов и др.).



(17.11.2021 встреча Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ульяновской области Екатерины Толчиной с представителями ресторанного бизнеса по обсуждению проблем предприятий общественного питания и предложений о мерах поддержки)

Но, льготная ставка УСН была запланирована только на «переходный» период после отмены ЕНВД. в январе 2022 года льготы закончились.



(17.11.2021 встреча Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ульяновской области Екатерины Толчиной с представителями ресторанного бизнеса по обсуждению проблем предприятий общественного питания и предложений о мерах поддержки)

В ноябре прошлого года в адрес Уполномоченного поступили многочисленные обращения от представителей ресторанного бизнеса о рассмотрении возможности продления «переходного» периода в части льготной ставки УСН в 1% на 2022 год.

Почему бизнес считает, что эту льготу важно сохранить?

Аргументы бизнеса:

1. Мы все находимся в условиях экономической неопределенности. У бизнеса запрос на стабильное сохранение своего бизнеса и людей, которые в нем работают.
2. Рост налогов.
3. Подписание соглашения о повышении заработной платы сотрудникам.

Целью государства является сохранение системного бизнеса и рост зарплат занятых там сотрудников. Именно поэтому в настоящий период необходим более сбалансированный переход и следует вернуться к рассмотрению льготной ставки УСН в 1% для ресторанной отрасли.

## ВЫЯВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ В ДЕЙСТВИЯХ (БЕЗДЕЙСТВИЯХ) ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ И СУДОВ

В 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 25 обращений от субъектов предпринимательской деятельности связанных с уголовно правовой тематикой.

### Проблемные вопросы:

- длительность расследования уголовного дела,
- изъятие правоохранительными органами при осмотре офиса компании документов и компьютерной техники,
- неправомерные действия сотрудников УМВД в ходе административного судопроизводства,
- гражданско-правовой характер отношений участников уголовного дела

### Пример 1

В октябре 2021 года следственным отделом МО МВД России «Дмитровградский» возбуждено уголовное дело по факту хищения денежных средств, выделенных из бюджетов разных уровней на благоустройство общественных территорий. По данному уголовному делу в офисе ООО «Аврора-Малыкла» проведен обыск.

Следственное действие проведено с нарушением действующего законодательства. Уполномоченным инициирована проверка прокуратуры. Факт нарушения норм закона при проведении обыска подтвердился.

Результат: протокол обыска надзирающим прокурором признан недопустимым доказательством, в орган внутренних дел внесено представление об устранении нарушений закона.

### Пример 2

При проведении сотрудниками УМВД России по Ульяновской области оперативно-розыскных мероприятий в офисе Общества «Г» изъят большой объем документации организации за несколько лет, что повлекло невозможность дальнейшего нормального функционирования организации.

На нарушения, допущенные сотрудниками полиции при проведении ОРМ, Уполномоченным обращено внимание органов прокуратуры региона, которыми в ходе организованной по данным фактам проверки установлены нарушения закона, связанные с несоблюдением порядка возвращения изъятых документов.

Результат: руководству УМВД России по Ульяновской области внесено требование об устранении выявленных нарушений, по фактам наличия в действиях сотрудников УМВД России по Ульяновской области нарушений при проведении ОРМ назначена служебная проверка.

### Пример 3

Весной 2018 года ООО «Ульяновская станкостроительная компания» подало заявление в органы внутренних дел Ульяновской области о противоправных действиях со стороны контрагента. Несколько лет материал проверки по данному заявлению передавался из одного подразделения МВД России в

другое, в том числе соседнего региона (Самарской области), по материалу неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

На основании анализа действующего законодательства и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации Уполномоченным сделан вывод о подследственности данного материала и направлены соответствующие обращения в региональные прокуратуру и УМВД.

В декабре 2021 года СО УМВД России по Ленинскому району г.Ульяновска уголовное дело возбуждено.

### Пример 4

Глава крестьянско-фермерского хозяйства у которого неизвестными лицами осенью 2021 года были украдены 100 тонн пшеничного и 70 тонн ячменного зерна, обратился в ОМВД России по Чердаклинскому району с заявлением о хищении. Несмотря на содержащиеся в заявлении признаки преступления и последующие неоднократные обращения фермера в полицию сотрудниками органа внутренних дел уголовное дело по данному факту возбуждено не было, Уполномоченный обратился в прокуратуру с целью проведения проверки соблюдения норм уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении указанного сообщения о преступлении.

В результате принятых мер реагирования по факту кражи зерна уголовное дело возбуждено.

### Пример 5

В августе 2021 года директор Общества «Ш» обратился с заявлением в МО МВД России «Сенгилеевский» о совершении в его отношении неустановленными лицами противоправных действий (попытка рейдерского захвата офиса данной организации). По результатам рассмотрения заявления отделом МВД России «Сенгилеевский» вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Уполномоченным инициирована проверка прокуратуры соблюдения норм уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении указанных сообщений о преступлениях.

Результат совместных действий Уполномоченного и прокуратуры: в сентябре 2021 года данное процессуальное решение прокуратурой Сенгилеевского района отменено, материал направлен в следственный отдел указанного органа внутренних дел для проведения дополнительной проверки.

По всем уголовным делам Уполномоченным осуществляется взаимодействие с органами прокуратуры и Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Титова Б.Ю.

**Предложения Уполномоченного** по решению данной проблемы описаны в Приложении № 1 Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности стр.27-36

## ВЫЯВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ РАЗМЕЩЕНИЯ НАСТАЦИОНАРНЫХ ТОРГОВЫХ ОБЪЕКТОВ, ИНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ

Органы государственной власти и местного самоуправления должны установить прозрачные и стабильные правила для осуществления предпринимательской деятельности по вопросам размещения нестационарных торговых объектов, создавать благоприятные и прозрачные условия для осуществления этого вида деятельности и содействовать в соблюдении бизнесом установленных правил.

### Конфликты между муниципальными администрациями и собственниками торговых объектов возникали в связи:

- ✓ с непредоставлением компенсационного места под установку НТО взамен демонтированного,
- ✓ с увеличением арендной платы за земельный участок,
- ✓ с несогласием исключения НТО из Схемы,
- ✓ с несовершенством Правил благоустройства.

Предприниматели, разместившие объекты на основании договоров аренды земельных участков и договоров на размещение нестационарных торговых объектов, не имеют гарантий ведения деятельности до окончания сроков действия договоров.

### Пример 1

В связи с реконструкцией улицы Ленина администрацией г.Ульяновска в октябре 2021 года был демонтирован комплекс нестационарных торговых объектов – цветочных павильонов, расположенных в районе перекрёстка улиц Ленина и Гончарова г.Ульяновска, данные павильоны были незаконно (при наличии действующих договоров) исключены из схемы размещения нестационарных торговых объектов. За защитой нарушенных прав предпринимателя обратились к Уполномоченному.

В результате взаимодействия Уполномоченного с органами администрации г.Ульяновска права предпринимателей удалось отстоять, а условия осуществления предпринимательской деятельности даже улучшить – в центре города (в сквере «Экран») им был выделен компенсационный участок, на котором возведен новый современный комплекс НТО с водо- и электроснабжением и водоотведением. В настоящее время Уполномоченным продолжает оказываться содействие предпринимателям в восстановлении их нарушенных прав.

### Пример 2

ИП Алекберову А.А. городскими властями было предъявлено требование добровольно демонтировать якобы самовольно установленный им объект – торговый павильон, принадлежащий ему на законных основаниях уже почти 2 десятка лет. При этом данный павильон был незаконно (при наличии действующего договора) исключен из схемы размещения нестационарных торговых объектов г.Ульяновска. Причина – представление ГИБДД, которая ранее (ещё при выделении земельного участка в 2003 году) согласовала выделение данного земельного участка для размещения на нём указанного НТО. Лишь благодаря вмешательству в данную ситуацию Уполномоченного совместно с прокуратурой Ульяновской области удалось защитить права предпринимателя и добиться отмены административной незаконных требований и включению данного НТО в схему.

### Пример 3

В связи с реконструкцией улицы Ленина администрацией города Ульяновска был демонтирован НТО, принадлежащий ООО «Симбирская печать», располагавшийся в районе перекрёстка улиц Ленина и Гончарова г.Ульяновска. При этом положенный в таких случаях компенсационный участок для размещения НТО Обществу не был предоставлен. При содействии Уполномоченного с администрацией города Ульяновска были получены гарантии восстановления прав Общества путём предоставления ему равноценного компенсационного участка в одном из зарезервированных за ним в Ленинском районе г.Ульяновска или вновь выбранном им месте.

Сложившаяся в г.Ульяновске ситуация с размещением НТО является серьёзным административным барьером в осуществлении предпринимательской деятельности в сфере малой торговли.

### Предложения:

Внести изменения в Решение Ульяновской городской Думы №20 от 24.02.2021 «Об утверждении Правил благоустройства территории муниципального образования «город Ульяновск»:

1. Запрет досрочного расторжения договоров на размещение и аренду при отсутствии существенных норм и правил.
2. Запрет на демонтаж нестационарного торгового объекта без судебного решения.

## ВЫЯВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ ТВЁРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ульяновской области поступило 16 обращений субъектов бизнеса на действия региональных операторов по начислению и взысканию платы за услуги по обращению с твёрдыми коммунальными отходами (далее также «ТКО»).

При расчёте платы за обращение с ТКО региональными операторами применялись Нормативы накопления твёрдых коммунальных отходов на территории Ульяновской области, утверждённые приказом Министерства развития конкуренции и экономики Ульяновской области от 29.06.2017 № 06-77 (далее – Нормативы).

Также установлено, что решением Ульяновского областного суда от 16.11.2020 (дело № За-283/2020) пункты 2.2.2, 2.2.6 Нормативов признаны недействующими со дня вступления в законную силу данного решения суда.

Согласно информации, размещённой на сайте Ульяновского областного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», указанное решение вступило в силу 23.03.2021.

Судом при рассмотрении указанного дела установлено, что нормативы накопления ТКО, предусмотренные пунктами 2.2.2, 2.2.6 Нормативов (по категориям «промтоварный магазин» и «универсальный магазин (в том числе супермаркет, гипермаркет)»), рассчитаны неверно из-за применения недостоверных сведений об объектах торговли и количестве отходов, что, в свою очередь, явилось следствием нарушения ряда нормативно-правовых актов.

Вместе с тем правильность расчёта нормативов накопления ТКО для других категорий объектов судом в рамках данного дела не исследовалась.

Имеются основания полагать, что нарушения, допущенные при разработке пунктов 2.2.2, 2.2.6 Нормативов, могли быть допущены и при разработке нормативов накопления ТКО для других категорий объектов.

Во исполнение решения Ульяновского областного суда от 16.11.2020 Министерством энергетики, жилищно-коммунального комплекса и городской среды Ульяновской области 27.08.2021 заключен государственный контракт с ООО «Нижегородский – Кадастр» на проведение замеров накопления твёрдых коммунальных отходов, срок его исполнения определен до 01.09.2022.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ульяновской области инициирована проверка обоснованности установления нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов для всех категорий объектов прокуратурой Ульяновской области.

Результат: в связи с допущенными региональными операторами нарушениями закона при начислении платы субъектам бизнеса за оказанную услугу по обращению с ТКО, выразившимися в расчете размера платы на основании нормативов накопления отходов, признанными недействующими решением Ульяновского областного суда руководителям региональных операторов внесено представление об устранении нарушений закона.

## ВЫЯВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ В ДЕЙСТВИЯХ (БЕЗДЕЙСТВИЯХ) РЕШЕНИЯХ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

В 2021 году сократилось количество нарушений, которые выявляются в ходе работы с жалобами предпринимателей на органы контроля (надзора). Полагаем, что это вызвано и мораторием на проведение плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении субъектов МСП, и реальным внедрением риск-ориентированного подхода, и изменением вектора на профилактику.

- проведение проверки без распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля,
- привлечение субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности в рамках возбуждения административного производства федеральными органами власти и направления дел в суд исполнительными органами государственной власти,
- не применение во всех подлежащих случаях положения статьи 4.1.1 КоАП РФ в отношении субъектов МСП о замене административного штрафа на предупреждение.

### Пример 1

Сотрудниками межмуниципального отдела МВД РФ «Ульяновский» проведена проверка ООО «Р». Основанием для проверки явилось телефонное сообщение о «продаже несанкционированных» товаров в магазине. Составлен протокол об административном правонарушении на продавца.

Уполномоченным инициирована проверка законности действий сотрудников межмуниципального отдела МВД РФ «Ульяновский».

Под контролем прокуратуры Ульяновской области УМВД РФ по Ульяновской области проведена проверка. Итог проверки: доводы Уполномоченного о незаконности проверки Общества сотрудниками МО МВД России «Ульяновский» подтвердились. Результат: за допущенные нарушения два сотрудника МО МВД России «Ульяновский» привлечены к дисциплинарной ответственности.

### Пример 2

Глава крестьянского хозяйства обратился к Уполномоченному по вопросу проверки его деятельности Ульяновской межрайонной природоохранной прокуратурой.

В целях изучения обстоятельств, изложенных в обращении, Уполномоченным запрошены сведения о проверке.

Согласно сведениям, представленным названным органом прокуратуры, в ходе проверки не получено доказательств причастности Главы КФХ к совершению выявленных правонарушений. Признаки административных правонарушений природоохранной прокуратурой выявлены в действиях других лиц.

### Пример 3

Общество обратилось к Уполномоченному об оказании содействия в снятии административного давления, связанного с многочисленными проверками, инициированными депутатом Ульяновской Городской Думы.

Уполномоченным направлено соответствующее обращение в прокуратуру Ульяновской области. Результат проверки – выявлены нарушения:

- документарная проверка в отношении Общества проведена без распоряжения Министра природы и цикличной экономики Ульяновской области либо его заместителя,
- несмотря на истечение сроков давности привлечения к административной ответственности, были назначены административные наказания,
- контрольные мероприятия должностными лицами администрации города Ульяновска проведены в отсутствие оснований, по устному поручению заместителя Главы города Ульяновска.

Итог проверки прокуратуры:

- внесено представление Министру природы и цикличной экономики Ульяновской области и Главе города Ульяновска,
- в отношении работника вышеупомянутого Министерства возбуждено дело об административном правонарушении по части 2 статьи 19.6.1 КоАП РФ,
- незаконные постановления о назначении Обществу и его руководителю административных наказаний по протесту прокуратуры области отменены.

Немного статистики.

В ходе реализации мероприятий по защите прав субъектов предпринимательской деятельности органами прокуратуры региона в 2021 г.

пресечено 1739 нарушений закона, в целях устранения которых принесено 49 протестов, в суд направлено 3 исковых заявления, внесено 554 представления, по результатам их рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечено 457 должностных лиц, к административной – 77,

в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлены материалы 5 проверок (1 – 169 УК РФ, 4 – 159 УК РФ), возбуждено 3 уголовных дела (1 – 169 УК РФ, 2 – 159 УК РФ).

По 73 обращениям Уполномоченного за совершение правонарушений в сфере защиты прав предпринимателей к административной ответственности привлечены более 57 должностных лиц, в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлены материалы 5 проверок (1 – 169 УК РФ, 4 – 159 УК РФ), возбуждено 3 уголовных дела (1 – 169 УК РФ, 2 – 159 УК РФ).

## ИНДЕКС «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС»

12 июля 2021 года Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю.Титов представил ежегодный Доклад Президенту Российской Федерации о состоянии деловой среды, в том числе — третий год рассчитываемый аппаратом бизнес-омбудсмена Индекс «Административное давление на бизнес».

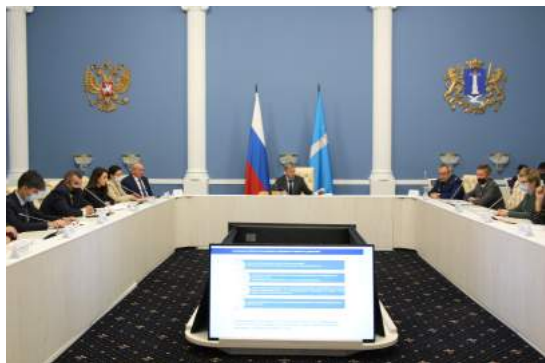
Индекс учитывает показатели 8 ключевых контрольных ведомств: Роспотребнадзора, Ростехнадзора, Россельхознадзора, Росприроднадзора, Роструда, МЧС, Росздравнадзора и Ространснадзора, на которые в сумме приходится около 60% контрольных и надзорных мероприятий в России.

Индекс рассчитывается на основе данных уполномоченных по защите прав предпринимателей, территориальных органов федеральных органов власти, Минэкономразвития России, Росстата, данных судебной статистики Российской Федерации.

По показателям «доля предупреждений от общего числа наказаний» и «доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных» применены «очищенные данные» в отношении проверок независимых субъектов предпринимательства (с исключением проверок в отношении государственных предприятий и некоммерческих организаций).

Это стало результатом совместной проработки Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ульяновской области и территориальных управлений федеральных КНО.

Согласно данным, полученным из аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, по результатам проведенного анализа Ульяновская область второй год подряд занимает лидирующую позицию в рейтинге из 85 субъектов Федерации.



(11.10.2021 совещание под руководством Губернатора по обсуждению аналитических данных, полученных при определении Индекса «Административное давление на бизнес»)

Ключевым результатом Индекса в прошлом году стала готовность органов власти и контрольно-надзорных органов воспринять экстренные меры в контрольно-надзорной сфере, связанные с пандемией COVID-19 — мораторий на проверки и переход к профилактическому подходу.

Роспотребнадзор — сократилась доля организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору (с 18,3%, до 7,2%), сократился объем штрафов (с 6,0млн.руб. до 3,6млн.руб).

Россельхознадзор — улучшились показатели по доле «предупреждений» от общего числа наказаний — 63,5% (средний уровень доли «предупреждений» от общего числа наказаний вся Россия — 23%).

МЧС: показал увеличение доли предупреждений и сокращение доли субъектов, подвергнутых контролю и надзору. При этом общая сумма штрафов, наложенных по экономическим статьям, уменьшилась, но доля штрафов не по итогам проверок выросла.

Ространснадзор: выросла доля предупреждений от общего числа наказаний — 51,2%, общее количество проверок сократилось на 79 %, и составляет 2,5%

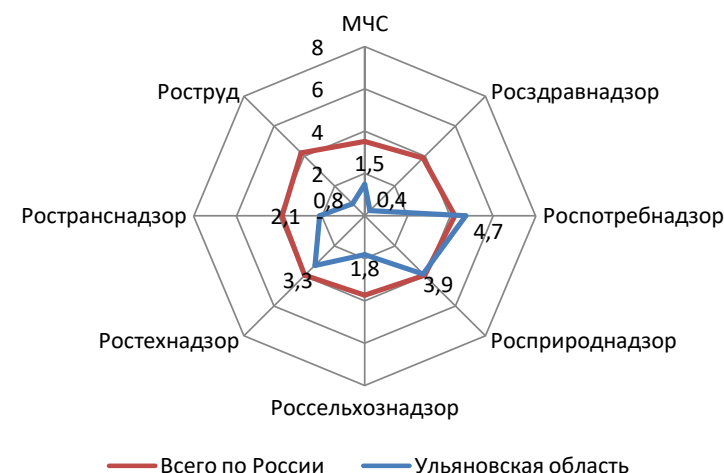


(11.10.2021 совещание под руководством Губернатора по обсуждению аналитических данных, полученных при определении Индекса «Административное давление на бизнес»)

Предложения по корректировке поведения контрольно-надзорных органов в регионе: применение превентивной политики; неприменение штрафных санкций для предпринимателей, в отношении которых были проведены мероприятия, не подпадающие под понятие проверочного мероприятия, замена штрафов предупреждениями для предпринимателей, которые впервые совершили правонарушение; проведение проверочных мероприятий только в случае серьезной необходимости; применение риск-ориентированного подхода

## ИНДЕКС «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС»

### ПРОФИЛЬ «УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ»



В 2019 году Роспотребнадзор в Ульяновской области наложил 2065 штрафов на общую сумму 6 033 400 рублей (включая физлиц, данные по расчетам которых не учитывались).

В 2019 году Ростехнадзор в Ульяновской области наложил 562 штрафа на общую сумму 83 262 000 рублей (включая физлиц, данные по расчетам которых не учитывались).

В 2019 году Россельхознадзор в Ульяновской области наложил 273 штрафа на общую сумму 5 524 000 рублей. Из них 30%-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2019 году Росприроднадзор в Ульяновской области наложил 120 штрафов на общую сумму 8 671 000 рублей (включая физлиц, данные по расчетам которых не учитывались).

В 2020 году Роспотребнадзор в Ульяновской области наложил 464 штрафа на общую сумму 3 966 500 рублей. Из них 44 % - физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2020 году Ростехнадзор в Ульяновской области наложил 397 штрафов на общую сумму 6 629 000 рублей. Из них 4 % - физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2020 году Россельхознадзор в Ульяновской области наложил 200 штрафов на общую сумму 4 174 100 рублей. Из них 21%-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2020 году Росприроднадзор в Ульяновской области наложил 129 штрафов на общую сумму 7 020 000 рублей. Из них 10 % - физические лица (в расчете Индекса не использовались).





## РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАВА УЧАСТИЯ В ДЕЛАХ, РАССМАТРИВАЕМЫХ В СУДАХ

В соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Законом Ульяновской области от 06.10.2011 № 166-ЗО «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ульяновской области» в 2021 году продолжилась практика участия Уполномоченного в судебных заседаниях.

Сотрудниками отдела обеспечения деятельности Уполномоченного по 42 обращениям субъектов бизнеса оказана помощь в составлении 78 процессуальных документов в Арбитражный суд Ульяновской области (жалобы, исковые заявления, отзывы на исковые заявления),

– по 25 обращениям субъектов бизнеса оказана помощь в составлении

36 юридических документов в суды общей юрисдикции.

Участие в делах, рассматриваемых судами

При составлении процессуальных судебных документов 67 субъектов предпринимательской деятельности проконсультированы о порядке судебного рассмотрения дела, сроках и основаниях обжалования судебных решений.

В 2021 году по 18 письменным обращениям предпринимателей осуществлялось представительство в судах общей юрисдикции и Арбитражном суде Ульяновской области.

Пример 1

ООО «Альтернатива» обратилось к Уполномоченному с просьбой об оказании содействия в судебном разбирательстве о взыскании ранее выделенного ему банком кредита в размере 61 400 000 руб. в соответствии с утвержденными Правительством РФ правилами предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2020 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на возобновление деятельности».

Банком, выдавшим обществу указанный кредит в целях сохранения численности работников в период пандемии COVID-19, было принято решение о взыскании с Общества ранее выданного кредита в связи с якобы имевшим место невыполнением условий договора (сокращением численности работников).

Уполномоченный выступил в арбитражном деле в качестве третьего лица и защитил права и законные интересы ООО «Альтернатива», доказал, что Общество добросовестно выполнило все предусмотренные Правительством РФ условия и в период пандемии COVID-19 не допустило сокращения численности работников. Решением Ульяновского областного суда от 19.10.2021 по делу № А72-471/2021 иске ООО «Альтернатива» о признании незаконными решения о переводе на период погашения по кредитному соглашению и списании денежных средств в счет исполнения обязательств по кредитному соглашению был удовлетворен. Нарушенные права субъекта предпринимательства были восстановлены.

Пример 2

Фонд социального страхования установил на 2021 год для ООО «Академия детства», фактически осуществляющему лишь один вид деятельности («Предоставление услуг по дневному уходу за детьми»), страховой тариф по которому, подлежащий уплате, составляет 0,2 %, максимальный страховой тариф в размере 2,1 % исходя из фактически не осуществляемого им вида деятельности, указанного (наряду с другими) в ЕГРЮЛ.

Уполномоченным в ходе рассмотрения обращения изучено нормативное регулирование, проанализирована судебная практика и конкретная правовая ситуация, что позволило сделать вывод о наличии оснований для пересмотра Фондом примененного в отношении Общества В этой связи Уполномоченным Управляющему УРО ФСС было направлено соответствующее обращение.

Между тем доводы Уполномоченного названным государственным учреждением не были приняты во внимание, в связи с чем, Уполномоченным Обществу была оказана помощь в подготовке иска в Арбитражный суд Ульяновской области. Также Уполномоченный выступил в арбитражном деле в качестве третьего лица в защиту прав и законных интересов Общества.

По результатам рассмотрения иска суд согласился с заявленными исковыми требованиями и полностью их удовлетворил, обязав Фонд пересмотреть размер примененного к Обществу страхового тарифа в сторону уменьшения более чем в 10 раз.

Пример 3

Постановлениями ОВМ МО МВД России «Димитровградский» за нарушение требований миграционного законодательства ООО «Смарт» и его главный бухгалтер привлечены к административной ответственности по ч. 4 ст. 18.9 КоАП РФ, по каждому из четырёх постановлений главному бухгалтеру организации назначено наказание в виде административного штрафа в размере 40000 руб., само юридическое лицо оштрафовано на 400000 руб. В совокупности суммы штрафов составили 16000 руб. и 1600000 руб. соответственно.

Уполномоченным проанализировано правовое регулирование и данная правовая ситуация, в результате чего был сделан вывод о том, что указанное наказание могло и должно было быть заменено органом внутренних дел на предупреждение.

Указанное требование закона органом внутренних дел было проигнорировано, в связи с чем, Уполномоченным организации было оказано содействие в подготовке жалоб и заявлений в суд общей юрисдикции и Арбитражный суд Ульяновской области на постановления об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения Димитровградским городским судом Ульяновской области жалоб на постановления об административном правонарушении указанные постановления были отменены.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ

Выработка предложений и обеспечение их реализации по системным вопросам, затрагивающим интересы предпринимателей, строится на координации усилий федерального и региональных уполномоченных. В первую очередь это подготовка предложений в ежегодный доклад федерального Уполномоченного Президенту Российской Федерации, которые обсуждались и формировались на площадках Б.Ю.Титова Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

На основе обращений субъектов бизнеса, региональных бизнес-объединений были сформулированы 19 предложений, требующих корректировки законодательства или правоприменительной практики на федеральном уровне. С их полным перечнем можно ознакомиться здесь <http://biznespravo73.ru/zakonodatelnaya-baza/> В Доклад, представленный Президенту Российской Федерации 12.07.2021, вошли 14 из них. Приведем наиболее значимые, включенные в документ.

1. Отсутствие дифференцированного подхода к определению размера государственной пошлины за оформление лицензии на розничную продажу алкогольной продукции: не учитывается объем оборота алкогольной продукции, вид деятельности (розничная торговля или услуги общественного питания и т.п.).

2. Необоснованные отказы органов Пенсионного фонда Российской Федерации в перечислении средств материнского капитала в адрес индивидуальных предпринимателей, оказывающих лицензированные образовательные услуги в сфере дошкольного образования.

3. Проблемы, требующие корректировки законодательства о государственных и муниципальных закупках:

- отсутствие ограничений для необоснованного снижения стоимости контракта на торгах,
- формирование заказчиком слишком крупных объединённых лотов,
- неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиками условий контрактов по оплате выполненных работ (поставленных товаров, оказанных услуг) в отношении добросовестных исполнителей (поставщиков).

4. Отсутствие возможности у предпринимателей спланировать свои налоговые и иные издержки, связанные с новым регулированием, из-за отсутствия механизмов публичного обсуждения и обязательности прохождения процедур ОРВ проектов нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы установления, введения в действие и прекращения действия налогов, специальных налоговых режимов, сборов, страховых взносов, тарифов и нормативов.

5. Административное давление на предпринимателей налоговыми органами при проведении проверок достоверности юридического адреса, осуществлении процедур регистрации предприятий и внесение изменений в ЕГРЮЛ / ЕГРИП.

6. Проблемы из-за изменения порядка оказания услуг по обращению ТКО:

- фактическое отсутствие у большинства предпринимателей возможности организовать контейнерные площадки, соответствующие установленным требованиям, для учета образуемых ими ТКО исходя из фактического количества и объема контейнеров для накопления ТКО;

- необоснованно высокие нормативы накопления ТКО, установленные в регионе;
- применяемые для расчета стоимости услуг по обращению ТКО по нормативам расчетные единицы и категории объектов не учитывают характер и специфику видов хозяйственной деятельности.

7. Нарушение прав и законных интересов малого бизнеса вследствие несовершенства федерального законодательства и отсутствия необходимого регулирования в сфере нестационарной и мобильной торговли.

Результатом включения предложений в Доклад Президенту Российской Федерации и последовательной работы бизнес-омбудсменов стало принятие или проработка следующих решений в 2021 году:

- на 2022 год был продлен мораторий на проведение плановых проверок в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства;

- при определении параметров программы льготного кредитования ФОТ 3.0 были учтены затруднения заемщиков по выполнению условий по программе льготного кредитования ФОТ 2.0 – теперь прямо в кредитном договоре фиксируется, какое количество сотрудников необходимо сохранить, чтобы выплачивать кредит по льготным ставкам. Банком России было выпущено письмо, в котором банкам рекомендовано «идти навстречу» малому бизнесу при подаче заявок на реструктуризацию кредитов и не учитывать такую реструктуризацию в кредитном рейтинге;

- Министерством финансов Российской Федерации инициировано решение о дифференциации размера государственной пошлины за лицензию на розничную торговлю алкогольной продукцией в зависимости от количества торговых точек и с учетом необходимости предоставления льгот для сельской местности.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ

24,25 мая 2021 года Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ульяновской области принял участие в XV Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей в г.Москве.

Программа конференции:

- ✓ Заседание Экспертного совета при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.
- ✓ Обсудили проблематику в уголовной сфере с участием представителей Генеральной прокуратуры.
- ✓ Обсудили новые подходы к контролю и надзору в связи с вступлением в силу с 1 июля 2021 года закона, регламентирующего порядок проведения проверок организаций
- ✓ Состоялась встреча с заместителем руководителя Федеральной таможенной службы РФ Владимиром Ивиным.
- ✓ Обсудили доклад федерального Уполномоченного Президенту Российской Федерации.
- ✓ Обсудили вопросы внесудебного урегулирования споров с участием региональных уполномоченных.



(24,25 мая 2021 года XV Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей в г.Москве)

25.05.2021 в рамках XV Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей Борис Титов вручил награды 19 региональным бизнес-омбудсменам.

Наградные стелы от федерального бизнес-омбудсмена получили 19 (из 85) региональных бизнес-защитников, в том числе Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ульяновской области — Екатерина Толчина за активное и успешное участие в судебных процессах.

25.11.2021, Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов встретился с губернатором Ульяновской области Алексеем Русских, бизнес-омбудсменом Екатериной Толчиной и исполняющим обязанности генерального директора Центра стратегических исследований Ульяновской области.

На встрече обсудили проблемы экономики Ульяновской области и подходы к их решению в формате пилотных и стратегических проектов:

- вопросы тарифообразования,
- уровень теневой экономики в Ульяновской области, который, по общему мнению, мешает развиваться предпринимателям и тормозит экономическое развитие,
- участие Ульяновской области в пилотной программе «Минипром» по созданию промпарков.

Итог встречи – достигнута договоренность об участии федеральных экспертов Института экономики роста им. Столыпина в разработке стратегии развития Ульяновской области.



(25.11.2021 встреча Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей с губернатором Ульяновской области, и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ульяновской области, г.Москва)

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ

25.01.2022 Ульяновск с рабочим визитом посетил Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борис Титов. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей посетил:

- производство лопастей для ветрогенераторов компании Vestas,
- производство конструкций композитного крыла самолета МС-21 на заводе «АэроКомпозит–Ульяновск».



(25.01.2022 Ульяновск рабочий визит Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ульяновск)

Программа визита Уполномоченного в Ульяновск также включала в себя встречу с участниками Ульяновского центра трансфера технологий (нанотехнологический центр ULNANOTECH).

Проблемы, озвученные на встрече технологических стартапов:

- сложности включения в программы госзаказа и господдержки. Как правило, начинающие компании сначала работают через субподряд, однако такой опыт не засчитывается при прямом участии в тендере/закупке. Не помогает и наличие актов выполненных работ, подписанных с генеральным подрядчиком, заявки на участие все равно отклоняются,

- маленькие компании не могут претендовать на программы поддержки и государственно-частного партнерства в рамках сотрудничества с Минпромторгом, поскольку не подходят по формальным критериям ни под какие федеральные целевые программы. Им предлагается пользоваться иными мерами поддержки, например, в рамках фонда содействия инновациям, однако это сильно замедляет перевод изобретений в стадию промышленного производства,
- медлительность регулирующих органов: разработанная еще в декабре система на выявление “омикрона” до сих пор не может пройти регистрацию.

Также, в рамках визита состоялось совещание с руководством Ульяновской области, в ходе которого обсуждались вопросы формирования стратегии экономического развития малого и среднего бизнеса с учетом опыта других регионов и нынешними социально-экономическими условиями.



(25.01.2022 Ульяновск рабочий визит Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ульяновск)

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГУБЕРНАТОРОМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ, С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

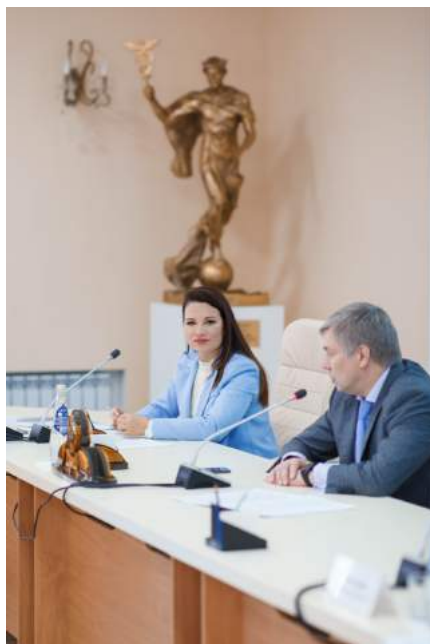
Во взаимодействии с Губернатором Ульяновской области Уполномоченный принимает участие в определении приоритетов в сфере развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и реализации государственной политики на территории региона.

27.04.2021 в торгово-промышленной палате Ульяновской области состоялась встреча врио Губернатора Ульяновской области с предпринимательским активом региона, модератором встречи выступил Уполномоченный.

Уполномоченный выступил с обзором системных проблем бизнеса во взаимодействии с органами государственной власти и предложений по их решению.

По итогам обсуждений Уполномоченным инициированы тематические совещания:

- по проблемам развития малой торговли,
- о возможности и целесообразности предоставления субсидий участникам оборота молочной продукции в связи с введением маркировки молочной продукции средствами идентификации.



(27.04.2021 встреча врио Губернатора Ульяновской области А.Ю.Русских с предпринимательским активом региона)

27.05.2021 врио Губернатор Ульяновской области встретился с предпринимательским сообществом региона.

На встрече обсудили следующие вопросы:

- кадровое обеспечение предприятий,
- новые подходы бизнеса к организации гостеприимной среды
- снижение административного давления на бизнес. По этому вопросу вступила Екатерина Толчина – Уполномоченный по защите прав предпринимателей.



(27.05.2021 встреча Губернатора Ульяновской области с предпринимательским сообществом региона)

11.10.2021 по инициативе Ульяновского бизнес-омбудсмена Екатерины Толчиной состоялось совещание под руководством Губернатора Ульяновской области Алексея Русских по обсуждению аналитических данных, полученных при определении индекса «Административное давление на бизнес».

По итогам обсуждения озвучены предложения по корректировке поведения контрольно-надзорных органов в регионе: замена штрафов предупреждениями для предпринимателей, которые впервые совершили правонарушение; проведение проверочных мероприятий только в случае серьезной необходимости; применение риск-ориентированного подхода; применение превентивной политики; неприменение штрафных санкций для предпринимателей, в отношении которых были проведены мероприятия, не подпадающие под понятие проверочного мероприятия.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГУБЕРНАТОРОМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ, С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

23.12.2021 в Центре стратегических инициатив Ульяновской области состоялась встреча Губернатора Ульяновской области Алексея Русских с отраслевым бизнесом региона, модератором которой выступила Екатерина Толчина – Уполномоченный по защите прав предпринимателей.

Во встрече приняли участие представители следующих отраслей: ресторанного бизнеса, грузоперевозки, розничной торговли, медицинского бизнеса, гостиничного бизнеса, пассажирских перевозок, негосударственной безопасности, осуществляющих деятельность детских игровых комнат и детских развлекательных центров.



(23.12.2021 встреча Губернатора Ульяновской области Алексея Русских с отраслевым бизнесом региона)

Представители бизнеса озвучили Губернатору проблемы, с которыми им приходится сталкиваться в своей деятельности, а также выступили с предложениями по улучшению ситуации:

- о создании Совета отраслевого бизнеса при Губернаторе. Цель создания Совета – подготовка предложений от конкретных отраслей по улучшению условий ведения бизнеса в регионе,
- о государственно-частном партнерстве бизнеса, осуществляющего деятельность в сфере дошкольного и школьного образования и Министерства

просвещения и воспитания Ульяновской области. Это будет одним из способов развития общественной инфраструктуры, основанным на долгосрочном взаимодействии государства и бизнеса,

- о необходимости создания саморегулируемой организации (организации, осуществляющие деятельность в сфере негосударственной безопасности) по предупреждению чрезвычайных происшествий в учебных заведениях,
- о внесении изменений в Закон Ульяновской области от 06.09.2007 №130-ЗО «О транспортном налоге в Ульяновской области» в части применения льготы – отмена транспортного налога и для частного бизнеса,
- о введении «единого билета» (единого тарифа на все виды транспорта),

Каждый из выступающих отметил отсутствие взаимопонимания бизнеса с государственными структурами, высказался о налоговом давлении на региональном уровне – о повышении стоимости патента без учёта мнения предпринимателей.

Более подробно о работе Уполномоченного по снижению стоимости патента на региональном уровне и её результатах на стр. 8

Также, Уполномоченным разработан проект распоряжения о создании комиссии при Губернаторе Ульяновской области по экспертной оценке принимаемых (действующих) нормативных правовых актов в сфере предпринимательской деятельности.



(23.12.2021 встреча Губернатора Ульяновской области Алексея Русских с отраслевым бизнесом региона)

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ

Уполномоченный активно сотрудничает с прокуратурой области по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателей, в том числе опираясь на соответствующее соглашение о взаимодействии. Взаимодействует при рассмотрении жалоб, участвуя в работе коллегиальных органов по защите малого и среднего бизнеса, проводя совместные приемы предпринимателей. Кроме того, представители прокуратуры принимают участие в мероприятиях Уполномоченного, связанных с обсуждением системных проблем бизнеса.

Многих субъектов предпринимательской деятельности удалось защитить вместе. Так, по 73 жалобам субъектов бизнеса на незаконное уголовное преследование, по задолженности по исполненным государственным и муниципальным контрактам (договорам), прокуратурой установлено 64 нарушения закона, в целях устранения которых принесено 49 протестов, в суд направлено 3 исковых заявления, внесено 54 представления, по результатам их рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечено 57 должностных лиц, в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлены материалы 5 проверок (1 – 169 УК РФ, 4 – 159 УК РФ), возбуждено 3 уголовных дела (1 – 169 УК РФ, 2 – 159 УК РФ).



(01.10.2021 совместный приём субъектов бизнеса прокурором Ульяновской области А.Теребуновым и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ульяновской области Е.Толчиной)

Отдельные жалобы предпринимателей рассматривались на совместных приемах с прокурором области. В 2021 году состоялось 18 таких приемов,

### Пример 1:

В апреле 2020 года к Уполномоченному обратилось Общество по неисполнению обязательств по муниципальному контракту в части его оплаты. На момент обращения задолженность составляла более 20 млн. рублей. Администрация МКУ «Городские дороги» заключила в июле 2018 года с Обществом муниципальный контракт на выполнение работ по текущему ремонту асфальтобетонного покрытия автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Димитровграде. Несмотря на то, что Общество свои обязательства выполнило, должностные лица не принимали мер к оплате. Незаконные действия учреждения стали спором в Арбитражном суде. Решение, вынесенное судом в пользу Общества, вступило в законную силу. Однако выполненные Обществом работы не были оплачены.

По заявлению Уполномоченного прокуратурой города Димитровграда проведена проверка по факту нарушения МКУ «Городские дороги» требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд при осуществлении закупочной деятельности.

По материалам прокурорской проверки по данному факту возбуждено уголовное дело по ч.2 ст.169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, совершенное в нарушение вступившего в законную силу судебного акта).

В мае 2021 года Администрация МКУ «Городские дороги» представило Уполномоченному информацию о полном погашении кредиторской задолженности перед Обществом.

### Пример 2:

К Уполномоченному обратилось Общество с жалобой на действия сотрудников полиции. В ходе изучения материалов обращения было установлено, что при проведении сотрудниками УМВД России по Ульяновской области оперативно-розыскных мероприятий был изъят большой объем документации организации за несколько лет, что повлекло невозможность дальнейшего нормального функционирования организации.

На нарушения, допущенные сотрудниками полиции при проведении ОРМ, Уполномоченным обращено внимание органов прокуратуры региона, которыми в ходе организованной по данным фактам проверки установлены нарушения закона, допущенные сотрудниками полиции при проведении ОРМ и связанные с несоблюдением порядка возвращения изъятых документов.

В этой связи руководству УМВД России по Ульяновской области внесено требование об устранении выявленных нарушений.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ И ЭКСПЕРТНЫМ СООБЩЕСТВОМ

Подготовка правовой позиции Уполномоченного по отдельным жалобам и обращениям предпринимателей, работа по основным предложениям по совершенствованию правового положения предпринимателей, организация обучающих мероприятий, осуществляется в партнерстве с региональными бизнес-объединениями, экспертами, сотрудничающими с Уполномоченным на условиях *pro bono publico*, и при поддержке общественных представителей.

Основной площадкой для экспертного обсуждения предложений по решению проблем, касающихся широкого круга предпринимателей, является Экспертный совет при Уполномоченном.



(16.06.2021 совместное заседание Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ульяновской области и Комитета по развитию бизнеса Союза «Ульяновская торгово-промышленная палата»)

### Что рассмотрено?

- ✓ Госзакупки: проблемы и пути решения и Проблемы градостроительной отрасли «Изменение законодательства РФ в области недвижимости. Кадастровая стоимость»
- ✓ Продолжение перехода на обязательную маркировку товаров
- ✓ О ходе реализации федерального проекта «Платон» на I квартал 2020 года.
- ✓ Обсуждение мер поддержки экономики в условиях пандемии. Мониторинг фактически доведённых средств льготных кредитов, субсидий, арендных платежей за государственное муниципальное имущество. Организация комплексной проверки по эффективности мер государственной поддержки предпринимателей в условиях пандемии.
- ✓ О системе работы с задолженностью со стороны органов власти по государственным и муниципальным контрактам перед организациями малого и среднего предпринимательства
- ✓ Исключение из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (невозможность воспользоваться предупреждением в ходе рассмотрения дел об административных правонарушениях и мерами поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства)
- ✓ О предложениях по совершенствованию уголовного правоприменения

По всем вопросам были сформулированы предложения, которые будут учитываться в дальнейшей работе Уполномоченного.



## ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

За 2021 год проведено 146 просветительских мероприятий, которые посетили более 3 078 человек.

Наиболее востребованными у бизнеса стали мероприятия:

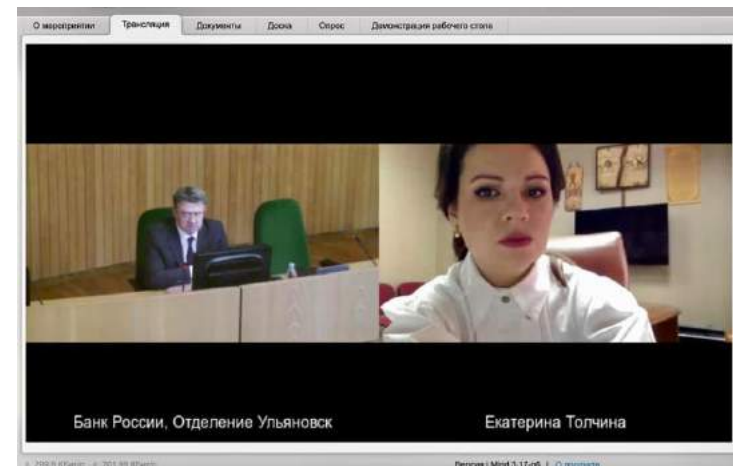
- ✓ семинар на тему: «Ошибки руководителей компаний, приводящие к ответственности перед государством. План спасения: опыт юристов»
  - как понять, что налогоплательщик попал в поле зрения контролирующих и правоохранительных органов?
  - как узнать, что в отношении него готовится возбуждение уголовного дела?
  - когда несвоевременная уплата налогов становится уголовным преступлением?
  - какие судебные дела по налогам сейчас актуальны?
  - и главное, что предпринять для избежания этого...



(22.06.2021 семинар на тему: «Ошибки руководителей компаний, приводящие к ответственности перед государством. План спасения: опыт юристов»)

- ✓ «Актуальные вопросы налогового контроля» (21.01.2021),
- ✓ «Цифровизация таксомоторных перевозок» (22.01.2021),
- ✓ Дискуссионная площадка на тему: «Развитие внесудебного урегулирования конфликтов в предпринимательской деятельности» (26.01.2021),
- ✓ Мастер-класс «Защита бизнеса. Невыдуманные истории кризисных ситуаций и реальные пути их решения» (12.03.2021),

- ✓ «Повышение компетенций бизнеса при выборе финансовых инструментов» (04.03.2021):



(04.03.2021 вебинар для предпринимателей, организованный по линии сотрудничества Уполномоченного по защите прав предпринимателей Ульяновской области и Отделения по Ульяновской области Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации на тему: «Финансы для бизнеса»)

- ✓ «Порядок исключения недействующих ИП из ЕНRP. Электронная подпись» (10.06.2021)
- ✓ «Имеющиеся проблемы развития предпринимательства в регионе, недостатки в деятельности органов государственной власти негативно влияющие на инвестиционный климат» (15.06.2021),
- ✓ «Финансовая доступность для МСП» (24.06.2021),
- ✓ «Краудфинансирование. Как привлечь средства для бизнес-проектов» (16.09.2021),
- ✓ «Новые возможности для малого бизнеса: оплата товаров и услуг с использованием мобильного телефона» (30.09.2021),
- ✓ Обзор актуальных изменений закупочных законов» (01.12.2021)

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В соответствии с целями и задачами деятельности Уполномоченного в актуальном состоянии поддерживается официальный сайт Уполномоченного в информационной-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://biznespravo73.ru/>. Статистика посещаемости сайта – 60 324 единицы (из них 23 794 добавилось за 2021 году).

География посетителей (кроме предпринимателей Ульяновской области): Владивосток, Екатеринбург, Йошкар-Ола, Санкт-Петербург, Москва, Саратов, Нижний Новгород, Самара, Казань, Новосибирск, Пенза, Краснодар.



На сайте размещается информация о результатах рассмотрения Уполномоченным жалоб субъектов предпринимательской деятельности и иных обращений, объявления о планируемых мероприятиях и их итогах, разъяснительная информация в помощь предпринимателям, анонсы просветительских мероприятий, сведения об общественных представителях и многое другое. Сайт является интернет-приёмной, с помощью, которой предприниматели могут обратиться к Уполномоченному.

В актуальном режиме поддерживается открытая группа Уполномоченного в социальных сетях «Фейсбук, ВКонтакте, Инстаграм. Общее количество участников в них составило более 4826 человек. Страницы открыты для обращения к Уполномоченному и получения от него обратной связи.

Материалы, размещаемые на сайте, дублируются рассылкой по электронной почте общественным представителям Уполномоченного, бизнес-объединениям предпринимателей и муниципальным центрам развития предпринимательства. Поскольку деятельность Уполномоченного носит максимально открытый и публичный характер, дополнительным инструментом популяризации являются официальная страница Уполномоченного в Твиттер – @73Uzpp.

Уполномоченный активно взаимодействует со средствами массовой информации (далее – СМИ). Результатом является широкое информирование заинтересованных лиц о деятельности правозащитного института, основных приоритетах и итогах работы: истории успешной защиты предпринимателей, улучшение деловой среды в регионе, о системных затруднениях бизнеса и возможностях их разрешения, популяризация лучших практик взаимодействия бизнеса и власти <http://biznespravo73.ru/category/smi-o-nas/>.

За прошедший год в средствах массовой информации регионального и федерального уровня деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ульяновской области отражалась более 250 раз.



## ФАКТЫ В ЦИФРАХ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Согласно данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (<https://ofd.nalog.ru/?t=1615813424314>)

На **10.01.2021** в Ульяновской области осуществляют деятельность **41 084 субъекта** МСП с числом занятых **116 488** человек.

На **10.01.2022** в Ульяновской области осуществляли деятельность **41 796 субъектов** МСП с числом занятых **114 976** человек.

**За год** число субъектов МСП **увеличилось на 712 единиц**, количество работников **сократилось на 1 512 человек**.

В том числе, **вновь зарегистрированных в 2021 году – 7 032** (юр.лица 1 263, ИП 5 769).  
**вновь зарегистрированных в 2020 году – 6001** (юр.лица 1 432, ИП 4 569).

**Прекративших деятельность** (снятых с налогового учёта) **в 2021 году – 7 151** (юр.лица 1 914, ИП 5 237).

**Прекративших деятельность** (снятых с налогового учёта) **в 2020 году – 8 109** (юр.лица 2 820, ИП 5 289).

Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, **изменивших своё место нахождения** на территорию Ульяновской области (поставленных на налоговый учёт) за период с 01.01.2021 по 30.12.2021:

**184** (юр.лиц – 40, ИП – 144)  
(за аналогичный период 2020 года: 145 (юр.лиц – 40, ИП – 105)).

Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, **выбывших за пределы Ульяновской области** в связи с изменением места нахождения (снятых с налогового учёта) за период с 01.01.2021 по 30.12.2021:

**421** (юр.лиц – 61, ИП – 360).  
(за аналогичный период 2020 года 369 (юр.лиц – 57, ИП – 312)).

За 2021 год **Арбитражным судом Ульяновской области рассмотрено:**  
– **30 дел** по заявлениям налогоплательщиков (субъектов бизнеса) о признании решений о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, принятых по результатам рассмотрения материалов по камеральным и выездным проверкам. В пользу налоговых органов рассмотрено 24 дела,

– **960 дел о банкротстве** юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей (<https://bankrot.fedresurs.ru/Default.aspx>),

– **395 дел по экономическим спорам** и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельностью (<https://kad.arbitr.ru/>).

По итогам **2021 г.** от субъектов МСП поступило налогов (УСН, ЕНВД и патент) в размере **3 486 млн. рублей** или 128,4% от поступлений 2020 года (2020 – 2 716 млн. рублей).

В 2021 году по защите прав субъектов предпринимательской деятельности органами прокуратуры региона выявлено более 1,7 тыс. нарушений закона, связанных с незаконным нормотворчеством, неправомерным вмешательством в деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, ущемлением их прав и законных интересов в процессе осуществления государственного и муниципального контроля, бюрократической волокитой, установлением «административных барьеров».

В частности, в ходе реализации полномочий, определенных федеральным законодательством, регламентирующим вопросы контрольно-надзорной деятельности, в том числе обязательности согласования внеплановых проверок, надзирающими прокурорами Ульяновской области **предотвращено незаконное вмешательство в деятельность свыше 500 хозяйствующих субъектов**.



## ПРЕДЛОЖЕНИЯ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ п/п	Проблематика	Предложения по дальнейшему решению проблемы
<b>Сфера регулирования: налоги</b>		
1	<p>Несовершенство критериев применения самых востребованных для малого бизнеса налоговых режимов – упрощенной и патентной систем налогообложения.</p> <p>а) Упрощенная система:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– необходимо увеличение лимитов применения данной системы в части: предельной выручки, стоимости основных средств, численности работников;</li><li>– необходимо расширение перечня учитываемых для УСН расходов. Последние «переходные» настройки УСН оказались не сильно востребованы бизнесом и не решили проблемы недостаточности лимитов.</li></ul> <p>б) Патентная система:</p> <p>По мнению предпринимателей необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– увеличение лимитов применения данной системы в части предельной выручки и численности работников;</li><li>– снятие запрета на применение ПСН организациями;</li><li>– снятие запрета на применение патента для организаций, торгующих алкоголем (важно для мелкой, в тч сельской, розницы);</li><li>– снятие устаревшего запрета на применение патента для ИП, торгующих обувью, лекарствами, меховыми изделиями;</li></ul>	<p>Правительству Ульяновской области:</p> <p>Направить предложения в Правительство Российской Федерации о необходимости внесения изменений в федеральное законодательство в части введения моратория на проведение мероприятий налогового контроля на период преодоления кризисных явлений в экономике, вызванных коронавирусной инфекцией, или законодательно запретить их, например, на уровне НК РФ.</p>
2	<p>Объективная необходимость в переходном режиме от малого к среднему/крупному бизнесу, то есть в переходе с упрощенных режимов на общую систему налогообложения.</p> <p>Это критически важно, так как напрямую тормозит акселерацию существующего бизнеса и вынуждает предпринимателей на налоговую оптимизацию.</p>	<p>Правительству Ульяновской области:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– рассмотреть вариант существенного снижения налога на прибыль на переходный период, а также отдельных преференций по уплате НДС.</li></ul>
3	<p>Формирование отраслевых систем налогообложения</p> <p>Это мировой опыт, кроме того, к созданию таких систем есть объективные экономические предпосылки</p> <p>Учет отраслевой специфики при формировании налогового режима для отдельных отраслей приведёт к большей экономической обоснованности налогов – а значит, к более высокому уровню их собираемости (обеление и уход от вынужденной агрессивной оптимизации).</p>	<p>Правительству Ульяновской области:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– разработать предложения таких специфических режимов с участием отраслевых бизнес-объединений (возможно, в формате пилотов)</li></ul>



4	<p>Страховые взносы. Продолжение практики расширения применения пониженных ставок страховых взносов (*последний пример по снижению взносов для МСП до 15% дал позитивные результаты, в том числе и в части обеления бизнеса):</p>	<p>Правительству Ульяновской области: Направить предложения в Правительство Российской Федерации о необходимости внесения изменений в федеральное законодательство в части: – распространение ставки 15% на уровень дохода равный и ниже МРОТ, – распространение пониженных ставок на все виды бизнеса (не только МСП).</p>
5	<p>НДС – система исчисления. Многие предприниматели продолжают обращать внимание на несправедливость применяемой с 2006 года системы исчисления НДС «по отгрузке» – особенно в кризисные периоды, сопровождаемые в том числе и кризисом неплатежей.</p>	<p>Правительству Ульяновской области: Направить предложения в Правительство Российской Федерации о возвращении к рассмотрению возможности системы исчисления НДС «по оплате», как к более экономически справедливому способу исчисления данного косвенного налога. Возврат к обсуждению связан с кардинальным изменением (с 2006) качества налогового администрирования – системы ФНС России сейчас являются лучшими в мире, что спокойно позволит осуществлять администрирование НДС, уплачиваемого «по оплате».</p>
6	<p>Имущественные налоги. Особое внимание на необходимость доработки имущественных налогов, как налогов, не зависящих от дохода и прибыли предприятий. В особенности – налога на имущества в части уплаты его по кадастровой стоимости.</p>	<p>Правительству Ульяновской области: – разработать предложения по критической экспертной оценке последних изменений законодательства по кадастровой оценке (полное исключение независимых инструментов (комиссий) и оценщиков из процесса оспаривания кадастровой стоимости); – разработать предложения по доработке всех элементов данного налога</p>
7	<p>Проведение мероприятий налогового контроля вне рамок проверки Проведение мероприятий налогового контроля вне рамок налоговых проверок стало носить явный и системный характер. В первую очередь это касается таких мероприятий, как истребование документов и пояснений (ст. ст. 93 и 93.1 НК РФ), а также допросы представителей налогоплательщиков (ст. 90 НК РФ). В отдельных случаях доходит до того, что вне рамок проверок у налогоплательщиков запрашивают информацию и документы, которые имеют публичный статус и размещена на официальных сайтах. Например, всегда вызывает недоумение требование налогового орган о предоставлении копий государственных контрактов, актов о их выполнении, которые размещены на соответствующих интернет-площадках. Нередки случаи вызовов руководителей предприятий на допросы вне рамок проверок, которые допрашиваются по общеизвестным фактам и обстоятельствам. Такие мероприятия создают дополнительную нагрузку на бизнес, постоянное ожидание налоговой проверки, что является признаком неопределенности, неуверенности в завтрашнем дне, вызывает желание сменить налоговую юрисдикцию.</p>	<p>Правительству Ульяновской области: Направить предложения в Правительство Российской Федерации о необходимости внесения изменений в федеральное законодательство в части введения моратория на проведение мероприятий налогового контроля на период преодоления кризисных явлений в экономике, вызванных коронавирусной инфекцией, или законодательно запретить их, например, на уровне НК РФ.</p>

8	<p>На практике под видом выявления схем дробления бизнеса налоговыми органами применяется не предусмотренный действующим законодательством метод доначисления налогов, пеней и штрафов. При этом обстоятельства, с которыми налоговые органы связывают схемы «дробления бизнеса», зачастую основаны не на нормативном регулировании, а на субъективной оценке со стороны проверяющих, поскольку четкой методики так и не разработано.</p> <p>Налоговое законодательство четко не разграничивает деление бизнеса, представляющее собой добросовестную реализацию права на свободу экономической деятельности (правомерный способ оптимизации расходов и упрощения ведения бизнеса) и искусственное (формальное) «дробление» бизнеса как форму злоупотребления правом. При этом деление бизнеса может быть оправданным, когда оно преследует деловую цель и необходимо для достижения определенного экономического эффекта. Результаты выездных налоговых проверок, в которых «выявлены схемы», как правило, заканчиваются банкротством организаций либо уголовным преследованием руководителей организаций. Следует отметить, что серия специальных разъяснений ФНС России по вопросам дробления бизнеса оказывает позитивное влияние на практику, но не решает проблему в полной мере. Но практика показала, что при любых условиях организации налогоплательщиком проверки добросовестности контрагентов он не застрахован от предъявления в будущем претензий со стороны налоговых органов в ходе налоговой проверки. Этому во многом способствует определение четких критериев недобросовестности контрагента, а также алгоритма его проверки.</p>	<p>Правительству Ульяновской области:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– разработать предложения по критической экспертной оценке последних изменений законодательства по кадастровой оценке (полное исключение независимых инструментов (комиссий) и оценщиков из процесса оспаривания кадастровой стоимости);</li><li>– разработать предложения по доработке всех элементов данного налога</li></ul>
9	<p>Неналоговые обязательные платежи</p> <p>Бизнес несет на себе бремя огромного количества обязательных платежей, которые не называются налогами, и на размер которых бизнес никак не может влиять.</p> <p>Это отдельная затратная часть, которая никак не зависит от предпринимателя (маркировка, эквайринг (фактически оборотный налог), система отслеживания, ЕГАИС, «Платон», АПВГК, сборы за мусор, водоотведение, электроэнергия, тарифы иных естественных монополий).</p> <p>Это большая часть обязательной финансовой нагрузки на бизнес, не называемая напрямую налоговой нагрузкой.</p>	<p>Правительству Ульяновской области:</p> <p>Необходимо выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– детальную отраслевую аналитику по затратам бизнеса не только в части налоговой нагрузки, но и в части всех обязательных неналоговых платежей;</li><li>– дать предложения по дальнейшему точечному регулированию (в сторону уменьшения и/или компенсационных механизмов) каждого вида затрат на обязательные неналоговые платежи – с целью снижения обязательной финансовой нагрузки на бизнес.</li></ul> <p>Отдельное внимание на эквайринг, на маркировку и тарифы естественных монополий.</p>



10	<p>Возбуждение уголовных дел о налоговых преступлениях – (ст. ст. 198, 199, 199.1 УК РФ) после погашения недоимки, штрафов и пени по налогам.</p> <p>УПК РФ не содержит такого основания отказа в возбуждении уголовного дела как погашение задолженности по налогам. Такая норма есть только для уголовных дел (ст. 28.1 УПК РФ).</p> <p>Заместитель Генерального прокурора РФ подписал письмо от 04.06.2020 №36–24–2020, адресованное нижестоящим прокурорам. Данное письмо констатировало отсутствие правовых оснований для вынесения постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел о неуплате налогов в связи с уплатой. В письме фактически содержится предложение к нижестоящим прокурорам рассматривать вопрос о возбуждении уголовных дел при наличии факта погашения задолженности по налогам, которые в дальнейшем прекращать в соответствии по ст. 28.1 УПК РФ.</p> <p>При этом на местах эту проблему видят по-своему. Правоохранители стали повторно регистрировать факты неуплаты налогов как сообщения о преступлениях не смотря на наличие решений об отказе в возбуждении уголовных дел, после чего возбуждать уголовные дела. Вместе с тем сам факт возбуждения уголовного дела в тот момент, когда задолженность по налогам погашена, не способствует верному выстраиванию бизнеса.</p> <p>Очевидно, что уплата недоимки в полном объеме нивелирует в полном объеме общественную опасность налогового преступления. Более того, получая и пени, и штрафы, государство получает и материальную компенсацию за несвоевременное перечисление налогов, и выполняет свою публичную функцию, наказывая рублем виновных.</p>	<p>Правительству Ульяновской области: Направить предложения в Правительство Российской Федерации о необходимости внесения изменений в УПК РФ, в который внести новое основание для отказа в возбуждении уголовного дела для преступлений, предусмотренных ст. ст. 198, 199, 199.1 УК РФ, а именно: погашение задолженности по налогам, штрафам, пени.</p>
11	<p>Отсутствие возможности у предпринимателей спланировать свои налоговые и иные издержки, связанные с новым регулированием, из-за отсутствия механизмов публичного обсуждения и обязательности прохождения процедур ОРВ проектов нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы установления, введения в действие и прекращения действия налогов, специальных налоговых режимов, сборов, страховых взносов, тарифов и нормативов.</p> <p>Необходимо выработать приемлемый механизм проведения по проектам нормативных правовых актов в указанных сферах общественной экспертизы или публичного обсуждения.</p>	<p>Правительству Ульяновской области: Направить предложения в Правительство Российской Федерации о необходимости внесения изменений в федеральное законодательство в части обязательности применения процедур ОРВ в отношении проектов нормативных правовых актов, касающихся вопросов установления, введения в действие и прекращения действия налогов, специальных налоговых режимов, сборов, страховых взносов, тарифов и нормативов</p>

12	<p>Неравные конкурентные условия для индивидуальных предпринимателей, реализующих маркируемые виды товаров, из-за закрепления в НК РФ прямого ограничения по применению ПСН только в отношении розничной продажи трёх видов маркируемых товаров: обувь, изделия из натурального меха и лекарственные средства.</p>	<p>Правительству Ульяновской области: Направить предложения в Правительство Российской Федерации о необходимости внесения изменений в подпункт 1 пункта 3 статьи 346.43 НК РФ и представить возможность применять ПСН в отношении розничной торговли всеми видами маркируемых товаров, не исключая обувь, изделия из натурального меха и лекарственных средств.</p>
<b>Сфера регулирования: гос. закупки</b>		
13	<p>Существенные риски и издержки предпринимателей в связи с не урегулированностью проблем в сфере государственных и муниципальных закупок:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- отсутствие ограничений для необоснованного снижения стоимости контракта на торгах,</li><li>- формирование заказчиком слишком крупных объединённых лотов,</li><li>- фактическое отсутствие доступа к государственному и муниципальному заказу для инновационного малого бизнеса из-за приоритетности ценового критерия по отношению к качеству, отсутствия дифференцированных требований к участникам закупок и к подаваемым документам в зависимости от типа, уровня сложности и стоимости поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг,</li><li>- отсутствие особого порядка регулирования закупок продуктов питания для детских и медицинских учреждений (с приоритетным учётом качества над ценой продуктов питания для сохранения здоровья граждан),</li><li>- неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиками условий контрактов по оплате выполненных работ (поставленных товаров, оказанных услуг) в отношении добросовестных исполнителей (поставщиков),</li><li>- затягивание заказчиками сроков по подписанию актов выполненных работ,</li><li>- некачественные технические задания, приводящие к невозможности исполнить или откорректировать контракт,</li><li>- отсутствие легального механизма, необходимого для обоснован-</li></ul>	<p>Законодательному Собранию Ульяновской области рекомендовать в порядке законодательной инициативы предложить внести следующие изменения в федеральное законодательство:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных служб» в части:<ul style="list-style-type: none"><li>- установления предельно допустимого уровня снижения начальной минимальной цены контракта,</li></ul>Установления дифференцированных требований к участникам закупок и к подаваемым документам в зависимости от типа, уровня сложности и стоимости поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг,<ul style="list-style-type: none"><li>- закрепления обязанности и порядка предоставления финансовых гарантий со стороны заказчика по оплате государственного или муниципального контракта,</li><li>- установления разумного срока, в который заказчик обязан подписать акт выполненных работ (оказанных услуг),</li><li>- закрепления механизма, обеспечивающего возможность поддержки местных производителей при проведении государственных и муниципальных закупок,</li></ul></li><li>2. В Бюджетный кодекс Российской Федерации в части установления запрета на использование органами публичной власти денежных средств, запланированных для финансирования обязательств по государственным и муниципальным контрактам, на обеспечение других публичных обязательств,</li><li>3. В часть 3 статьи 4.1 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», дополнив, что помимо указанных уже сведений в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства включаются также сведения об учредителе(ях) юридического лица</li></ol>



**Сфера регулирования: контрольно-надзорная деятельность**

14	Существует «неопределённость» относительно оснований выбора субъекта ответственности за выявленные нарушения у организаций: юридическое лицо (организацию) или физическое лицо (руководитель)	Законодательному Собранию Ульяновской области рекомендовать в порядке законодательной инициативы предложить внести следующие изменения в федеральное законодательство: Для случаев выявления административных правонарушений по результатам проведения проверок деятельности организаций урегулировать и закрепить в КоАП РФ об административных правонарушениях основания и порядок выбора субъекта административной ответственности: юридическое лицо или должностное лицо в соответствии с указанными поручениями.
15	Риски расширения предмета внеплановой проверки, проводимой на основании приказа руководителя контрольно-надзорного органа в связи с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, требования прокурора из-за отсутствия в свободном доступе документов, выступающих основаниями для проведения указанной проверки (пункт 3 части 2 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»)	Рекомендовать контрольно-надзорным органам размещать на своих официальных сайтах в сети «Интернет» информацию о документах, являющиеся в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ основанием для проведения внеплановых проверок (поручения Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, приказ (распоряжение) руководителя органа государственного контроля (надзора))
16	Избыточные полномочия госорганов по влиянию на предпринимательскую деятельность (включая административное давление) 1. Блокировки счетов со стороны ФНС и приостановление операций банками. 2. Дискриминационный законопроект об обеспечительных мерах со стороны ФНС (№475-95-8).	Необходимо детальное регулирование данных процессов и разумные юридические ограничение прав ФНС на данные действия. Законопроект не отвечает принципам разумности, объективности и принципу презумпции добросовестности налогоплательщиков. Несёт в себе существеннейшие для бизнеса риски. Необходимо не допустить принятия данного проекта в текущей редакции или существенного его доработать с учётом мнения предпринимательского сообщества.

**Сфера регулирования: транспорт, грузоперевозки**

17	Отсутствие возможности оперативного получения информации о результатах контрольного взвешивания на АПВГК. Это же не позволяет оперативно прекратить разрушительное воздействие на автомобильные дороги перегруженными автомобилями.	Правительству Ульяновской области: Направить предложения в Правительство Российской Федерации об оборудовании АПВГК информационными табло, позволяющими получить информацию о результатах взвешивания, и площадками, на которых можно произвести разгрузку и устранить, если было выявлено нарушение, его сразу после контрольного взвешивания.
----	---	--

**Сфера регулирования: розничная торговля**

18

Предприниматели, разместившие объекты на основании договоров аренды земельных участков и договоров на размещение нестационарных торговых объектов, не имеют гарантий ведения деятельности до окончания сроков действия договоров.

Администрации муниципального образования «город Ульяновск» внести изменения в Решение Ульяновской городской Думы №20 от 24.02.2021 «Об утверждении Правил благоустройства территории муниципального образования «город Ульяновск»:

1. Запрет досрочного расторжения договоров на размещение и аренду при отсутствии существенных норм и правил.
2. Запрет на демонтаж нестационарного торгового объекта без судебного решения.

**Сфера регулирования: образование**

19

Отсутствие на практике равенства между государственными и частными образовательными организациями приводит к снижению конкуренции и качества образования.

Органы Пенсионного фонда Российской Федерации отказывают в перечислении средств материнского капитала в адрес индивидуальных предпринимателей, оказывающих образовательные услуги в соответствии с общеобразовательной программой дошкольного образования.

Проблема связана с тем, что ПФР не относит индивидуальных предпринимателей к категории «организация», которая фигурирует в ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ и постановлении Правительства Российской Федерации от 24.12.2007 № 926.

При этом суды, как правило, принимают решения в пользу граждан и разрешают оплачивать обучение у индивидуальных предпринимателей из средств материнского капитала.

В данной ситуации нарушаются права как самих индивидуальных предпринимателей, так и родителей обучающихся, которые вынуждены ждать предоставления мест в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях.

Направленный на решение проблемы законопроект № 839769-7 не может пройти дальнейшего согласования ввиду безосновательной позиции Минтруда России

Правительству Ульяновской области:

направить предложения в Правительство Российской Федерации о внесении изменений в «Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) и осуществление иных связанных с получением образования ребенком (детьми) расходов», а именно должна быть четкая формулировка, что средства материнского (семейного) капитала можно направлять на оплату образовательных услуг, оказываемых организациями и ИП.



20	<p>Частые изменения в законодательстве, в частности изменения норм пожарной безопасности и СанПиН.</p> <p>В своей работе образовательные организации обязаны выполнять нормы пожарной безопасности и СанПиН. Чтобы привести работу организации в соответствие с частью установленных норм, требуется значительное количество времени и ресурсов. При этом проверки проводятся с учетом новых требований. Зачастую предприниматели ещё не успевают перестроить свою работу в соответствие с новыми нормами законодательства, а уже подлежат проверке соответствующими органами.</p>	<p>Правительству Ульяновской области:</p> <p>направить предложения в Правительство Российской Федерации о внесении изменений в законодательство, в части наложения моратория на проверки по вновь принятым нормам в течение первого года со дня принятия нового нормативного акта.</p>
21	<p>Имеется ошибка в Законе "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" в редакции статьи 15.1 части 4 и пункта 2 части 5.</p> <p>Уже сегодня действие, данной нормы Закона с ошибкой в ее редакции, негативно влияет на рынок охранных организаций, т.к. нарушаются права и свободы гражданина (физического лица), указанных в Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации, Налоговом кодексе Российской Федерации, Трудовом кодексе Российской Федерации и др.</p>	<p>Правительству Ульяновской области:</p> <p>направить предложения в Правительство Российской Федерации о внесении изменений в текст статьи 15.1. части 4, пункта 2 части 5 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации"</p>
<b>Сфера: уголовное преследование</b>		
22	<p>Длительность расследования уголовного дела</p>	<p>Предложение:</p> <p>– внести изменения в ч. 5 ст.162 УПК РФ, дополнив после слов «12 месяцев.» словами: «Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только судебными органами.»</p>
23	<p>Изъятие правоохранительными органами при осмотре офиса компании документов и компьютерной техники</p>	<p>Предложение:</p> <p>– в статье 8 Федерального закона от 12.08.1995 №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» предусмотреть, что проведение гласных оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных частью 8 статьи 6 (обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств), согласуется органами прокуратуры.</p> <p>– дополнить статью 176 УПК РФ примечанием, в котором раскрыть понятие «место происшествия», в том числе для преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.</p>



24	Гражданско-правовой характер отношений участников уголовного дела	<b>Предложение:</b> – внести изменения в статью 37 УПК РФ, в части утверждения прокурором постановления о возбуждении уголовного дела; – дополнить УПК РФ нормой, запрещающей возбуждение уголовных дел по фактам неисполнения или ненадлежащего исполнения гражданско-правовых сделок, совершенных в письменной форме между хозяйствующими субъектами и не признанных судом недействительными.
<b>Сфера: подакцизные товары</b>		
25	Из-за единых лицензионных требований, предъявляемых к предприятиям общественного питания и торговым предприятиям, реализующим алкогольную и спиртосодержащую продукцию, затраты на получение лицензий для предприятий общественного питания сопоставимы с затратами торговых предприятий при гораздо более низком обороте алкогольной продукции. Сохраняются обобщенный подход к реализации алкогольной продукции, по аналогии с торговлей, и одинаковые лицензионные требования к продаже алкогольной продукции в розничных магазинах и в местах общественного питания.	Правительству Ульяновской области: Направить предложение в Правительство Российской Федерации о рассмотрении предложений по внесению в Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»
26	Стоимость лицензии на розничную продажу алкогольной продукции не зависит от объемов продажи алкогольной продукции и является одинаковой как для сельского магазина, так и для сетевых структур.	Правительству Ульяновской области: Направить предложение в Правительство Российской Федерации о рассмотрении предложений по внесению в ст. 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации в части дифференциации размера государственной пошлины за предоставление или продление срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции для сельского
<b>Сфера: малый и средний бизнес</b>		
27	Усилия федеральных и региональных органов власти по созданию условий для развития МСП фактически сводятся на нет муниципальными органами, не мотивированными на развитие малого бизнеса. Доходы местных бюджетов никак не связаны с уровнем развития МСП, ростом налоговых поступлений от их деятельности. При этом большинство государственных и муниципальных услуг, от качества которых зависит успех бизнеса, предприниматели получают как раз на уровне муниципалитетов: в сфере получения разрешений на торговлю, земельно-имущественных вопросов, подключения к коммунальным сетям и пр.	Правительству Ульяновской области: Включить показатель «рост числа субъектов МСП в муниципальном образовании» в Рейтинг муниципальных образований по качеству жизни

28	<p>Критерии отнесения к субъектам малого предпринимательства по среднесписочной численности работников были установлены более 10 лет назад и на сегодняшний день не соответствуют современным экономическим условиям.</p> <p>Предприятия, в которых в силу специфики видов деятельности требуется задействовать много работников (например, предприятия общественного питания, предприятия, осуществляющие производство пищевых продуктов, фитнес-центры), из-за установленных ограничений (100 человек — для малых, 250 человек — для средних предприятий) не могут быть отнесены к категории субъектов МСП и, следовательно, пользоваться всеми положенными им льготами и мерами поддержки..</p>	<p>Правительству Ульяновской области: Направить предложения в Правительство Российской Федерации о пересмотре показателей отнесения к категории субъектов МСП в сторону увеличения.</p>
29	<p>Доработка нового КоАП РФ</p> <p>Проект нового КоАП достаточно прогрессивен, но по разным причинам часть объектных замечаний бизнеса в итоге не была учтена при обсуждениях данного документа.</p>	<p>Необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– по возможности вернуться к неурегулированным вопросам (таможенная глава, штрафы по АПВГК и др)</li><li>– разработать действенный и максимально оперативный механизм рассмотрения и внесения возможных изменений в КоАП – чтобы не учтённые на стадии принятия основного документа моменты, а также</li></ul>
30	<p>Недостаток собственных средств и низкая рентабельность субъектов МСП, осуществляющих свою деятельность в удаленных сельских территориях и обслуживающих сельское население с малыми доходами,</p> <p>не позволяют не только на должном уровне развивать объекты торговли, улучшать условия труда работников и повышать культуру обслуживания, но и реализовывать в полной мере новые требования законодательства</p> <p>в части обеспечения прослеживаемости происхождения товара посредством распространения онлайн-касс, систем ЕГАИС и «Меркурий», соблюдения требований к организации продаж отдельных видов товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, приобретения и установки дорогостоящего кассового оборудования и программных продуктов как элементов внедрения системы маркировки,</p> <p>обеспечения доступности объектов торговли для инвалидов и мало-мобильных групп населения.</p>	<p>Правительству Ульяновской области: Направить предложения в Министерство экономического развития Российской Федерации по исключению излишних требований в части обеспечения прослеживаемости происхождения товара посредством распространения онлайн-касс, систем ЕГАИС и «Меркурий», соблюдения требований к организации продаж отдельных видов товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации</p>



## СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

