

РЕГЛАМЕНТ
заседания Совета Общественной палаты Ульяновской области

22.11.2021

13.00 – 14.00

Место проведения: зал заседаний Общественной палаты Ульяновской области
(ул. Радищева, д.1, 5 этаж, 500 каб.) или в zoom-конференции

(ссылка <https://us02web.zoom.us/j/83611993693?pwd=RHUvSlpJa1NTQ3dDMEI3eW5oYmtWZz09>

Идентификатор конференции: 836 1199 3693 Код доступа: 269188)

13.00 – 13.05 Вступительное слово Председателя Общественной палаты Ульяновской области Натальи Николаевны Тамаровой

13.05 – 13.30 О нулевых чтениях отдельных проектов федеральных законов:

- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу абзаца четвертого части первой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях»;

- «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

- «О внесении изменений в статью 107 Воздушного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»

13.35 – 13.45 О подготовке площадок XIII Гражданского форума Ульяновской области

13.45 – 13.55 Разное.

- о подведении итогов конкурса «Общественное признание - 2021» (до 25.11.2021 г.)

13.55 – 14.00 Подведение итогов заседания, принятие решений

ПРОТОКОЛ
заседания Совета Общественной палаты Ульяновской области

22.11.2021 г.

12.30 – 14.00

Место проведения: зал заседаний Общественной палаты Ульяновской области
(ул. Радищева, д.1, каб. 500)

Совет Общественной палаты Ульяновской области:

1. Володина Юлия Константиновна - zoom
2. Ильина Светлана Николаевна - zoom
3. Истягина – Елисеева Елена Александровна – zoom
4. Колоткова Ирина Александровна – zoom
5. Корнилин Андрей Робертович – zoom
6. Лапин Анатолий Евгеньевич – zoom
7. Левитас Лев Михайлович - лично
8. Малышева Елена Николаевна - лично
9. Сибэгатулина Елена Ивановна - лично
10. Тамарова Наталья Николаевна - лично
11. Терехин Сергей Николаевич - лично
12. Ярош Вячеслав Федорович - лично

Аппарат Общественной палаты Ульяновской области:

1. Курушина Елена Викторовна
2. Силькунова Екатерина Александровна
3. Степанова Ольга Владимировна
4. Хвостова Юлия Александровна

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. **О нулевых чтениях отдельных проектов федеральных законов:**
 - «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу абзаца четвертого части первой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях»;
 - «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
 - «О внесении изменений в статью 107 Воздушного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»
2. **О подготовке площадок XIII Гражданского форума Ульяновской области**
3. **О подведении итогов конкурса «Общественное признание -2021»**

СЛУШАЛИ:

1. **О нулевых чтениях отдельных проектов федеральных законов:**
 - «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу абзаца четвертого части первой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях»

Шпоркина Е.М.: 10 ноября 2021 г. в Общественной палате РФ прошли «нулевые чтения» проекта ФЗ. Основная задача проекта закона - сблизить форматы поддержки НКО и предпринимателей, о чем неоднократно уже говорили. У

предпринимателей есть такие меры поддержки как льготные займы, кредиты, а у НКО таких возможностей нет. Этим законопроектом содержательно сближаются форматы поддержки НКО предпринимателей, т.е. снижаются предусмотренные сроки проведения проверок надзорными органами, предоставляется возможность получения консультативной помощи, поручительств и независимых гарантий, а также микрозаймов от организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Но, по нашему мнению и, по мнению коллег из Общественной палаты РФ возникают риски поглощения структуры НКО инфраструктурой малого бизнеса. Т.е. в законопроекте акцент ставится не на расширение мер поддержки НКО, а допуск к субсидиям на поддержку НКО еще одного института - инфраструктуры поддержки малого бизнеса, который получает деньги из федерального центра. Но, средства на поддержку НКО, как предполагается, будут выделяться из регионального бюджета. Есть риск, что Правительство УО будет также трактовать это как возможность центром малого и среднего бизнеса оказывать всю поддержку НКО: это могут быть образовательная, информационная поддержка. Тем более, на законодательном уровне инфраструктура поддержки СО НКО фактически не закреплена ни в одном законе, а структура поддержки малого и среднего предпринимательства есть и действует, и, значит, к ней можно отнести всю поддержку. Таким образом, можно потерять всю структуру поддержки НКО».

Тамарова Н.Н.: «Как я понимаю нововведения: на территории РФ все регионы, НКО и общественные палаты развиваются в разных условиях. В нашем регионе есть Центр развития НКО и ту поддержку, которую предлагает данный законопроект, мы уже получаем на протяжении 10 лет (с 2010 года). В других регионах этого нет. Но, во всех регионах есть и хорошо развита федеральная структура Фонд поддержки предпринимательства и промышленности. И, насколько я понимаю, НКО других регионов выходили с инициативой создания подобной структуры. Поэтому и появился подобный законопроект, чтобы включить НКО в поддержку данных структур. Что касается нашего региона, то у нас из мер поддержки нет только центра микрозаймов и кредитования НКО. Конечно, это востребовано. Моё мнение: создавать отдельный центр микрофинансирования для НКО, которых у нас 2000 на территории УО. Фонд поддержки предпринимательства за год выдает 73-150 кредитов, а в регионе 25 тыс. субъектов МСП. Т.е. поддержка идет менее 1 процента. А если ещё присоединить и НКО, когда они смогут получить кредиты? Мы не против вносимых изменений в целом, но предлагаем создать отдельное структурное подразделение для НКО на территории региона по образу и подобию Фонда поддержки предпринимательства.

Мальшева Е.Н.: «А могут ли фонды местных сообществ выступать в данной роли?»

Тамарова Н.Н.: «Да, могут, если им Правительство УО даст такой заказ».

Мальшева Е.Н.: «Считаю, что данную услугу как раз могут оказывать фонды местных сообществ».

Тамарова Н.Н.: «Второе предложение, передать данную услугу в качестве госзаказа какому-либо ресурсному центру на территории УО, если такие есть».

Выношу на голосование: принять изменения в законодательство в целом, но с учётом наших региональных особенностей и двух предложений.

Голосование: «за» - 11, «против» - 0.

РЕШИЛИ:

1. По проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу абзаца четвертого части первой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях».

1.1. Поддержать проект федерального закона **в целом**.

1.2. Рекомендовать Правительству Ульяновской области при внедрении новых форматов поддержки НКО согласно положениям законопроекта предусмотреть определение структурного подразделения для поддержки НКО на территории региона, отдельного от структурного подразделения, оказывающего поддержку малому и среднему предпринимательству.

СЛУШАЛИ:

2. О нулевых чтениях отдельных проектов федеральных законов:

- «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

- «О внесении изменений в статью 107 Воздушного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»

Тамарова Н.Н.: «Второй вопрос регламента - «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Мы заранее уже обсудили данный законопроект с членами ОП».

Левитас Л.М.: «Предлагаю рассмотреть вместе два законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и «О внесении изменений в статью 107 Воздушного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации».

Тамарова Н.Н.: «Коллеги, принимается предложение, объединяем два вопроса в одно обсуждение. Итак, обсудив данные законопроекты с членами Общественной палаты УО (всего 58 человек, 2 человека не голосовали) мы получили следующие результаты: 34 человека высказались «за» внесение изменений в Закон, что более 50 процентов голосов, но 9 членов Общественной палаты УО проголосовали «против» введения данных изменений и 13 членов «воздержалось», мы должны учитывать эти мнения. Поэтому выносим мнения, риски и опасения членов Палаты по данным законопроектам на обсуждение членов Совета Общественной палаты УО.

У меня также вопросы: Как быть пожилым людям, которые проживают в отдаленных населённых пунктах области, у которых нет доступа к порталу Госуслуг, у которых нет на руках QR-кода, куда им идти. МФЦ находятся в районных центрах и до них еще нужно добраться, потратив силы, деньги.

Анна Вячеславовна (*заместитель Министра здравоохранения УО*), пожалуйста, поясните нам ситуацию с точки зрения Министерства здравоохранения».

Минаева А.В.: «Добрый день, коллеги. По выдаче QR-кода: да, действительно, должна быть регистрация на портале Госуслуг. При обращении гражданина в МФЦ с заявлением (прикладываются необходимые документы) и, при условии внесения лечебным учреждением данных гражданина в регистр переболевших или вакцинированных, QR-код ему выдаётся (распечатывается). Тому, кто не

зарегистрирован на портале Госуслуг, после вакцинации на руки выдаётся сертификат, но QR-код не будет сформирован».

Истягина-Елисеева Е.А.: «Скажите, пожалуйста, срок реализации данного законопроекта несколько месяцев. Что будет потом? Я вижу много технических сложностей».

Левитас Л.М.: «Я думаю, что старосты в сельской местности могут пройти с ноутбуком и зарегистрировать пожилых людей на портале Госуслуг».

Терехин С.Н.: «Не стоит забывать, что в муниципальных образованиях работают администрации, которые получают заработную плату и эту работу могут провести они».

Сибягатулина Е.И.: «Можно подключать и фельдшеров, и социальных работников, и поставщиков социальных услуг».

Истягина-Елисеева Е.А.: «Я внимательно прочитала закон и не удовлетворена рядом моментов в нем. Во-первых, сроками. Во-вторых, нечётким, неясным пониманием того, куда можно заходить с QR-кодом, в том числе уже должно быть объяснение на региональном уровне, куда можно заходить с QR-кодом. К власти должно быть доверие, должно быть понимание, что действия власти не во вред гражданам, а для безопасности. Моё предложение: на региональном уровне продумать разъяснения, методические рекомендации к реализации данного Закона, чтобы не было разночтений и перегибов. И представить эти рекомендации в ОП УО для обсуждений.

Следующий дискуссионный вопрос – предъявление паспорта. Кто может требовать проверку по паспорту?»

Тамарова Н.Н.: «В нашем регионе уточняют либо ФИО, либо дату рождения».

Левитас Л.М.: «А имеет ли право охрана магазина требовать какие-либо документы?»

Шерстнев С.А.: «Нет, не имеет. Имеют право только органы правопорядка».

Колоткова И.А.: «Сегодняшний опыт в Казани это и есть риск разночтений, когда из общественного транспорта выгоняют людей без QR-кода, когда у них есть справка или медотвод. Пока в законе не будет чёткого описания этих правил, мы будем получать огромный социальный негатив. Это нужно учитывать на региональном уровне. На данный момент не понятно, что делать человеку с медотводом от прививки, QR-код им не выдают».

Минаева А.В.: «Обещали внести изменения в программу (февраль-март 2021 г.) к моменту вступления в силу этого закона для того чтобы можно было внести данные гражданина с медотводом. На данный момент справка с медотводом имеет юридическую силу».

Левитас Л.М.: «Принятие закона назрело, он необходим. Но, чтобы не было перегибов, необходимо вести широкую разъяснительную работу. Считаю, что все наши замечания нужно отправить в ОП РФ в комментариях к данному законопроекту.

Тамарова Н.Н.: «Вопрос по посещению общественных мест иностранными студентами, привитыми нероссийскими вакцинами. Как будет работать закон в отношении иностранных граждан?».

Минаева А.В.: «У иностранных граждан, проживающих и обучающихся на территории РФ, есть возможность платно привиться вакциной «Спутник-Лайт» и получить QR-код».

Володина Ю.К.: «Я считаю, что вопросы с иностранными студентами надо решать через вузы, прописывая данные моменты в договорах на обучение».

Лапин А.Е.: «К сожалению, на региональном уровне мы не сможем это сделать».

Володина Ю.К.: «Тогда это предложение мы должны отправить в ОП РФ. И я согласна с коллегами, что необходимы обязательные методические рекомендации к закону».

Лапин А.Е.: «Я – один из тех, кто воздержался, потому что как экономист не вижу здесь никакого экономического обоснования. Никто не оценивал ущерб, который нанесёт введение QR-кодов, ни для малого, ни для среднего бизнеса. Мне было бы понятно, если бы сказали, что не введение QR-код приведет к дополнительным затратам государства, бизнеса на лечение больных. Введение QR-кодов приводит к дополнительным издержкам населения, общества, в том числе к недополучению налогов. Если вы предприниматель и у вас в разы упало количество покупателей, что делать? Либо сворачивать бизнес, либо поднимать цены. Мы сегодня говорим, что инфляция приближается к 9 процентам. Поэтому, экономического обоснования в данном законопроекте я не увидел, но увидел серьёзную угрозу бизнесу. Уже сегодня не понятно, когда восстановится покупательский трафик. Судя по темпу вакцинации определённый процент населения останется невакцинированными, мы их вычеркнем из жизни?»

Малышева Е.Н.: «Я считаю, что необходимо подключить все службы для регистрации граждан на портале Госуслуг, чтобы не было пробоем с получением QR-кодов».

Тамарова Н.Н.: «Предлагаю закончить нашу дискуссию по данному вопросу. И после подготовки итогового заключения предлагаю проголосовать Совету ОП УО за его принятие.

Предлагаю сейчас проголосовать за внесение изменений в закон».

Голосование:

«за» - 8

«воздержался» - 3

«против» - 0.

РЕШИЛИ:

2. По проектам федеральных законов №17357-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и №17358-8 «О внесении изменений в статью 107 Воздушного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»

2.1. Утвердить результаты заочного голосования членов Общественной палаты Ульяновской области по проектам федеральных законов

Мнения членов ОП УО, в т.ч.	«за»	«против»	«воздержались»	не голосовали
голосов	34	9	13	2
%	59	16	22	3

2.2. Принимать к сведению и фиксировать мнения представителей общественных палат муниципальных образований, общественников и активистов, поступающие в региональную Общественную палату по официальным каналам.

2.3. При подготовке ответа в Общественную палату Российской Федерации отразить следующее:

- **принятие нормативных актов**, регулирующих правила пользования qr-кодами, определяющих требования и обязанности профильных органов власти и

граждан РФ, устанавливающих сроки и периодичность по теме, **назрело и необходимо**

- **все замечания и риски**, зафиксированные в ходе обсуждений законопроектов, **направить в Общественную палату Российской Федерации** для учета в ходе «нулевых чтений» и передачи разработчикам

СЛУШАЛИ:

3. О подготовке площадок XIII Гражданского форума Ульяновской области.

Тамарова Н.Н.: «Следующий вопрос о площадках Гражданского форума. Добавили следующие площадки: «Площадка организаций индустрии красоты», «Дискуссия «Волонтерство в эпоху пандемии» (Князькова Л.Е.), «Создание кластера семейных организаций» (Немоляева А.Н.) и «Акция Детской общественной палаты Ульяновской области».

Терехин С.Н.: «Ильина С.Н. предлагала площадку по занятости населения, возможно ли посмотреть данную проблему в комплексе и объединить всё на дискуссионной площадке «Развитие экономики и предпринимательства в новых условиях. Как сохранить доходы и рабочие места?»

Ильина С.Н.: «Да, конечно, согласна».

Лапин А.Е.: «Я согласен».

Тамарова Н.Н.: «Выношу на голосование: **утвердить** проект программы и перечень площадок Гражданского форума **за основу**

Голосование: «за»- 11, единогласно».

Тамарова Н.Н.: «Коллеги, всем спасибо!»

РЕШИЛИ:

3. По вопросу подготовки XIII Гражданского форума Ульяновской области – утвердить проект программы и перечень площадок Гражданского форума **за основу**

**Председатель Общественной палаты
Ульяновской области**

Н.Н. Тамарова

РЕШЕНИЕ
Совета Общественной палаты Ульяновской области

г. Ульяновск

22.11.2021 г.

На основании статьи 23 Регламента Общественной палаты Ульяновской области члены Совета Общественной палаты Ульяновской области

РЕШИЛИ:

1. По проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу абзаца четвертого части первой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях».

1.1. Поддержать проект федерального закона в целом.

1.2. Рекомендовать Правительству Ульяновской области при внедрении новых форматов поддержки НКО согласно положениям законопроекта предусмотреть определение структурного подразделения для поддержки НКО на территории региона, отдельного от структурного подразделения, оказывающего поддержку малому и среднему предпринимательству.

Голосовали: «за» - 11, единогласно

2. По проектам федеральных законов №17357-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и №17358-8 «О внесении изменений в статью 107 Воздушного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»

2.1. Утвердить результаты заочного голосования членов Общественной палаты Ульяновской области по проектам федеральных законов

Мнения членов ОП УО, в т.ч.	«за»	«против»	«воздержались»	не голосовали
голосов	34	9	13	2
%	59	16	22	3

2.2. Принимать к сведению и фиксировать мнения представителей общественных палат муниципальных образований, общественников и активистов, поступающие в региональную Общественную палату по официальным каналам.

2.3. При подготовке ответа в Общественную палату Российской Федерации отразить следующее:

- **принятие нормативных актов**, регулирующих правила пользования qr-кодами, определяющих требования и обязанности профильных органов власти и граждан РФ, устанавливающих сроки и периодичность по теме, **назрело и необходимо**

- **все замечания и риски**, зафиксированные в ходе обсуждений законопроектов, **направить в Общественную палату Российской Федерации** для учета в ходе «нулевых чтений» и передачи разработчикам

Голосование: «за» - 8
«воздержался» - 3
«против» - 0

3. По вопросу подготовки XIII Гражданского форума Ульяновской области – **утвердить** проект программы и перечень площадок Гражданского форума за основу

Голосовали: «за» - 11, единогласно

Председатель Общественной палаты
Ульяновской области

Н.Н. Тамарова