



2019

**Ежегодный доклад
о результатах деятельности
Уполномоченного
по защите прав предпринимателей
в Ульяновской области за 2019 год**

biznespravo73.ru



Уважаемые читатели!

Успешное развитие предпринимательства позволяет внести огромный вклад в жизни людей. Те, кто по-настоящему живет своим бизнесом, меняют мир к лучшему. Именно они создают компании и рабочие места. И почти все они сталкиваются с негативными факторами со стороны государства на пути к росту.

Институт уполномоченных по защите прав предпринимателей действует уже 7 лет для устранения барьеров между бизнесом и властью и показал свою эффективность. Результатами наших объединенных усилий в 2019 году по **1 100** обращениям и жалобам, стали оплата долгов бизнесу по муниципальным и государственным контрактам, выигранные судебные процессы, отмененные решения чиновников, остановленные проверки контролеров, прекращенные уголовные дела и не только.

Для повышения профессиональных компетенций предпринимателей проведено **117** мероприятий, которые посетили более **1 200 человек**.

Оказано влияние на процесс выявления в проектах нормативных правовых актов положений, вводящих в избыточные обязанности, запреты и ограничения для предпринимателей и инвесторов, а также норм, способствующих возникновению у них необоснованных расходов. Из **109** проектов нормативных правовых актов, рассмотренных Уполномоченным по 21 проекту внесены замечания и даны предложения, которые были учтены разработчиками, по 11 проектам даны отрицательные заключения.

Цель настоящего доклада, это работа с реальной информацией, **поступающей от предпринимателей** и формирование по результатам ее предложений, которые смогут устранить ошибки власти в отношениях с бизнесом.



с уважением к Вам, Толчина Екатерина Алексеевна



СОДЕРЖАНИЕ

I.	Основные задачи института _____	4
I.	Основные результаты деятельности. Сведения о рассмотрении Уполномоченным жалоб и иных обращений _____	5
I.1.	Выявленные нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере задолженности исполнительных органов государственной власти Ульяновской области, муниципальных образований, региональных государственных и муниципальных учреждений перед субъектами бизнеса _____	6
I.2.	Реформирование системы тарифообразования на услуги инфраструктурных монополий _____	7
I.3.	Выявленные нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере уголовного преследования _____	10
I.4.	Выявленные нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере строительства капитальных объектов _____	11
I.5.	Выявленные нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере размещения нестационарных торговых объектов _____	12
I.6.	Выявленные нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере контрольно-надзорной деятельности _____	13
I.7.	Предложения по решению системных проблем _____	15
II.	РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ	
2.	Использование права участия в делах, рассматриваемых в судах _____	16
3.	Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его Аппаратом _____	17
4.	Взаимодействие с органами прокуратуры _____	19
5.	Взаимодействие с предпринимательским и экспертным сообществом _____	20
6.	Правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности _____	21
7.	Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного _____	22
8.	Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности _____	23
9.	Приложение. Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ульяновской области _____	29

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ИНСТИТУТА

С 20.10.2016 постановлением Законодательного собрания Ульяновской области № 1026/61–5 на государственную должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ульяновской области назначена Толчина Екатерина Алексеевна.



ЧЕМ РУКОВОДСТВУЕТСЯ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ:

- Конституцией Российской Федерации,
- Федеральным законом от 07.05.2013 № 78–ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»,
- Законом Ульяновской области от 06.10.2011 № 166–ЗО «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ульяновской области», другими нормативными правовыми актами.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО:

- 1) защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности;
- 2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов

субъектов предпринимательской деятельности органами публичной власти и их должностными лицами;

3) содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

4) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

5) взаимодействие с предпринимательским сообществом;

6) участие в реализации государственной политики и определении приоритетов

в сфере развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

7) правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты;

8) участие в региональном и международном сотрудничестве в сфере защиты прав

и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

ДЛЯ ЧЕГО УЧРЕЖДЕНА ДОЛЖНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО:

– обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, соблюдения указанных прав органами государственной власти Ульяновской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в Ульяновской области, органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Ульяновской области, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями и осуществляющими деятельность на территории Ульяновской области, их должностными лицами (далее – органы публичной власти и их должностные лица) в том числе при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Инфраструктура правозащитного института представлена в Приложении 2 стр.29



ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВЕДЕНИЯ О РАССМОТРЕНИИ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ЖАЛОБ И ИНЫХ ОБРАЩЕНИЙ

Ключевое направление деятельности Уполномоченного по реализации установленных законом задач – это работа по рассмотрению жалоб субъектов предпринимательской деятельности в целях обеспечения гарантий правовой защиты их прав и законных интересов.

В 2019 году Уполномоченным:

- оказана адресная помощь **1100** субъектам предпринимательской деятельности,
- организовано и проведено **129** личных приёмов субъектов предпринимательской деятельности,
- рассмотрено **493** устных обращения, по ним оказана юридическая помощь по вопросам защиты прав и законных интересов, разъяснены способы обращения к Уполномоченному,

Темы коллективных обращений:

- вступление в силу норм обязательного применения контрольно-кассовой техники (предприниматели Центрального, Промышленного, Вещевого рынков);
- отмена ЕНВД (субъекты предпринимательства в сфере международных перевозок, аптечные организации, Димитровградское бизнес-сообщество);
- приведение в соответствие с требованием законодательства газовых счётчиков (предприниматели Барышского, Радищевского, Чердаклинского районов, Региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»);
- отказ регионального оператора по обращению с отходами заключать договор с субъектами предпринимательской деятельности расчётным способом, исходя из фактического накопления отходов;
- высокая (максимальная – 2%) ставка налога на имущество физических лиц, включённых в перечень в соответствии со ст.378.2 НК РФ.

Часть обращений разрешены.

Пример:

В период с 2015 по 2017 субъектами бизнеса были приобретены и установлены приборы учёта газа, срок службы которых в среднем десять лет. Замена исправных установленных приборов учёта газа по требованию ООО «Газпром Межрегионгаз Ульяновск» приведёт к значительным финансовым затратам предпринимателей.

Уполномоченным организована встреча бизнеса с руководством ООО «Газпром Межрегионгаз Ульяновск».

По итогам встречи предложение Уполномоченного об установлении переходного периода было одобрено. Предприниматели предоставили письменные гарантии о приведении в соответствие приборов учёта после окончания отопительного периода. ООО «Газпром Межрегионгаз Ульяновск» гарантировал провести работы по оснащению предпринимателей сим-картами за свой счёт с целью передачи данных с установленных узлов непосредственно поставщикам газа и не переводить предпринимателей, направивших в наш адрес письма, на оплату по средней стоимости потребления.

ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ ОБРАЩЕНИЙ

1. Задолженность исполнительных органов государственной власти Ульяновской области, муниципальных образований, региональных государственных и муниципальных учреждений перед субъектами бизнеса.
2. Высокие тарифы инфраструктурных монополий.
3. Уголовное преследование руководителей компаний, длительность расследования, изъятие документов.
4. Строительство капитальных объектов (невыдача или отмена ранее выданных разрешений на строительство).
5. Распространение новых требований к НТО, установленных в соответствии с ранее действовавшими нормами, их демонтаж.
6. Отсутствие консолидированной позиции контрольно-надзорных органов регионального уровня, направленной на профилактику нарушений, допускаемых бизнесом.
7. Высокая ставка налога на имущество.
8. Проблемы закупок и безопасности.
9. Введение в действие положений нормативных актов о применении ККТ, маркировке товаров средствами идентификации.
10. Отмена ЕНВД.
11. Требования ООО «Газпром Межрегионгаз Ульяновск» о замене газовых счётчиков.
12. О проблемных вопросах в сфере обращения ТКО.
13. Частые проверки со стороны КНО, высокие штрафы, отсутствие профилактического характера в деятельности проверяющих.



РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РЕШЕНИЮ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПЕРЕД СУБЪЕКТАМИ БИЗНЕСА

На **1 января 2019 года** задолженность перед субъектами бизнеса составляла **552 млн. 700 тыс.рублей**.

В настоящее время общая сумма долга органов государственной власти, государственных и муниципальных учреждений составляет около **400 млн. руб. перед 1 500 субъектами** предпринимательской деятельности.

Только по учреждениям Министерства здравоохранения Ульяновской области задолженность составляет 252 млн. 775 тыс. 326 руб., по муниципальным образованиям Ульяновской области – 70 млн. руб.

Пример 1

В мае 2018 года к Уполномоченному по защите прав предпринимателей обратилось ООО «Комстройсервис» по неисполнению обязательств по государственному контракту в части его оплаты. На момент обращения к Уполномоченному задолженность составляла более 7 млн. рублей.

В течение 2018 года по инициативе Уполномоченного по защите прав предпринимателей обращение ООО «Комстройсервис» неоднократно рассматривалось на совещаниях рабочей группы по рассмотрению вопросов задолженности и отдельных совещаниях под руководством Председателя Правительства Ульяновской области.

По заявлению Уполномоченного по защите прав предпринимателей прокуратурой Ленинского района города Ульяновска проведена проверка по факту нарушения ОГКУ «Ульяновскоблстройзаказчик» требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд при осуществлении закупочной деятельности. Установлено, что в нарушение требований ч.13 ст.34, ч.8 ст.30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» учреждением задолженность за выполненные и принятые работы перед ООО «Комстройсервис» не погашена.

Уполномоченный убедил прокурора района внести представление директору ОГКУ «Ульяновскоблстройзаказчик» об устранении нарушений закона, в результате чего кредиторская задолженность перед ООО «Комстройсервис» была полностью погашена

Пример 2

На момент обращения к Уполномоченному индивидуального предпринимателя из Тюменской области Иноземцева А.В. (сентябрь 2018 года) **задолженность** ОГКП «Корпорация развития коммунального комплекса Ульяновской области» по исполненному контракту **составляла 1 859 736 руб.**

В результате настойчивой работы Уполномоченного в феврале 2019 года основная сумма долга по контракту предпринимателю была выплачена.

Также, при активном содействии Уполномоченного за несвоевременную оплату товара по контракту в судебном порядке с Корпорации развития коммунального комплекса Ульяновской области» была взыскана неустойка в пользу ИП Иноземцева А.В. в размере 71 252 руб. 03 коп.

Пример 3

На момент обращения **ООО «Тахограф»** к Уполномоченному задолженность образовательных учреждений муниципального образования «Кузоватовский район» составляла более 7 млн. рублей.

По заявлению Уполномоченного прокуратурой области проведена проверка, по результатам которой внесено **представление Главе администрации района** об устранении нарушений закона. Администрацией района приняты меры по частичному погашению долга, а также составлен график его погашения.

По инициативе Уполномоченного обращение ООО «Тахограф» рассматривалось на совещании рабочей группы по рассмотрению вопросов задолженности под руководством Председателя Правительства Ульяновской области. Результат – **задолженность погашена** полностью, права субъекта бизнеса восстановлены. В адрес Уполномоченного от ООО «Тахограф» поступила благодарность за результативную работу по погашению задолженности (www.biznespravo73.ru /2019/08/23/pogashena-zadolzhennost-po-kontraktu-2/)

Результат администрирования **Уполномоченным** рабочей группы по рассмотрению вопросов задолженности перед бизнесом и тесного **взаимодействия с прокуратурой** Ульяновской области – в 2019 году удалось добиться **выплаты** субъектам бизнеса долга по контрактам и договорам в размере **152 миллиона 700 тысяч рублей**.

Предложения Уполномоченного по решению данной проблемы подробно описаны на странице **15 Доклада**



РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РЕШЕНИЮ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ТАРИФООБРАЗОВАНИЯ НА УСЛУГИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ МОНОПОЛИЙ

Деятельность по реформированию системы тарифообразования в регионе началась в 2017 году.

Каковы предпринятые меры?

1. Анализ функционирования регулируемых компаний инфраструктурных монополий.

АНО «ЦМОК» был проведён анализ соблюдения порядка ценообразования и правил регулирования при установлении тарифов в регулируемых государством сферах экономической деятельности.

Результатом исследования стало следующее:

- **Электроэнергетика.** Возможная корректировка тарифов на электрическую энергию – 3 702 млн. руб. (1 941 млн. руб. – подлежит безусловному исключению из тарифа; 1 761 млн. руб. – дополнительная оптимизация за счет повышения эффективности подходов к установлению тарифов). Это позволит снизить тариф на электроэнергию в части региональной составляющей – до 30 %.
- **Теплоснабжение.** У теплоснабжающих организаций, имеющих более 90% полезного отпуска в г. Ульяновске, определен резерв снижения расходов на 2482 млн. руб., что позволит снизить тарифы от 25 % до 52 % на территории г.Ульяновска.
- **Водоснабжение и водоотведение.** Резерв снижения тарифов составляет до 8 %.
- **Технологическое присоединение** (электроэнергетика, водоснабжение, теплоснабжение, газоснабжение). Выявлен резерв снижения величины ставок на технологическое присоединение – до 30%.

2. Итоги тарифной политики 2019 года

✓ с 01.07.2019 года снижен тариф на тепловую энергию для потребителей г.Ульяновска на 0,2% (относительно тарифу, установленному с 01.01.2019) и «заморожен» этот тариф на долгосрочный период регулирования, что явилось беспрецедентным положительным фактом тарифного регулирования в Российской Федерации.

✓ **сокращены** расходы на сбытовую деятельность «Ульяновскэнерго» на 2019–2020 годы размере 682,4 млн рублей, тарифы на услуги по передачи электроэнергии на 2019 год были установлены на уровне 2018 года.

✓ из валовой выручки «Т Плюс» **исключены** необоснованные расходы на сумму 743 млн рублей в 2018 году, что позволило заморозить тарифы на следующий год.

✓ с 01.07.2019 года в рамках концессионного соглашения по развитию водоканала города Димитровграда в результате работы, проведенной совместно с ФАС России, **снижены** темпы роста тарифов на водоснабжение/водоотведение с 23 % до 15 %.

✓ эталонные расходы ПАО «Ульяновскэнерго» на сбытовую деятельность на период 2019–2020 годов **сокращены** на 783,3 млн. рублей, при этом сбытовая надбавка на электрическую энергию для населения снижена на 45,98 %. **Тарифы** на услуги по передаче электроэнергии на 2019 год установлены **на уровне 2018 года.**

✓ тариф УМУП «Городской Теплосервис» со второго полугодия 2019 года **снижен** на 1,21%, а на долгосрочный период 2020–2023 годов тариф будет **снижен** на 3,5% по отношению к 2018 году.

✓ **снижение** тарифов на транспортировку газа для различных групп потребителей составило от 6% до 25%.

✓ рост тарифов УМУП «Ульяновскводоканал» на питьевую воду в 2019 году составил 100,2% вместо 122,8%, предложенных предприятием.

✓ ставки на подключение объектов заявителей к системам теплоснабжения **снижены** на 87%, а ставки на подключение к электрическим сетям снижены от 9% до 46%.

✓ **снижены** ставки платы за проведение мероприятий по подключению объектов заявителей к системе теплоснабжения в 2019 году на 87%.



РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РЕШЕНИЮ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ТАРИФООБРАЗОВАНИЯ НА УСЛУГИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ МОНОПОЛИЙ

3. Повышение эффективности государственного тарифного регулирования

❖ Новый контрольный орган

Для дальнейшего повышения эффективности государственного тарифного регулирования принято решение отделить функцию по контролю за тарифами от их установления.

Контролирующий орган должен осуществлять свои функции в реальном времени посредством цифровой системы. При этом необходимо выстроить единую информационную тарифную модель, основанную на оптимизации затрат инфраструктурных монополий и синхронизации программ развития региона с их инвестиционными программами. По инициативе Уполномоченного создан Департамент анализа соблюдения требований законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов).

❖ Единая информационная тарифная модель – информационная система

Осуществление контрольных функций в режиме реального времени посредством созданной информационной системы тарифного регулирования и контроля.

Создание экономически обоснованной единой информационной модели расчёта тарифов позволит сократить ценовое давление на экономику страны и обеспечить эффективное функционирование инфраструктурных монополий.

❖ **Формирование институтов** общественного контроля на базе совершенствования стандартов раскрытия информации органами тарифного регулирования и установления прозрачных показателей деятельности инфраструктурных монополий, отражающих экономическую обоснованность их деятельности;

❖ Передача полномочия по администрированию Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ульяновской области от Министерства цифровой экономики и конкуренции Ульяновской области к Общественной палате Ульяновской области

❖ Закрепление основных правил (порядка) утверждения инвестиционных программ.

Инициатива Уполномоченного о необходимости законодательно на региональном уровне закрепить основные правила (порядок) утверждения инвестиционных программ легла в основу поручения Губернатора, в соответствии с которым Министерством энергетики, ЖКХ и городской среды разработан проект **Административного регламента** предоставления Министерством энергетики, жилищно-коммунального комплекса и городской среды Ульяновской области государственной услуги по утверждению инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, отнесённых к числу субъектов, инвестиционные программы которых утверждаются и контролируются исполнительными органами государственной власти Ульяновской области.

❖ Повышение квалификации сотрудников регионального регулятора («профильных»), членов правительства в области тарифообразования.

Предлагается провести оценку текущей ситуации и определения набора KPI, которые необходимо поставить перед регулируемыми отраслями, а также построить систему мониторинга их достижения. Система показателей-индикаторов определит уровень экономической и технологической эффективности инфраструктуры, необходимых для достижения результатов.

Цель программы – получение слушателями углубленных теоретических и практических знаний в области антимонопольного и тарифного регулирования в сферах экономической деятельности, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, в том числе методологии и принципов государственного регулирования цен (тарифов), практики их применения.

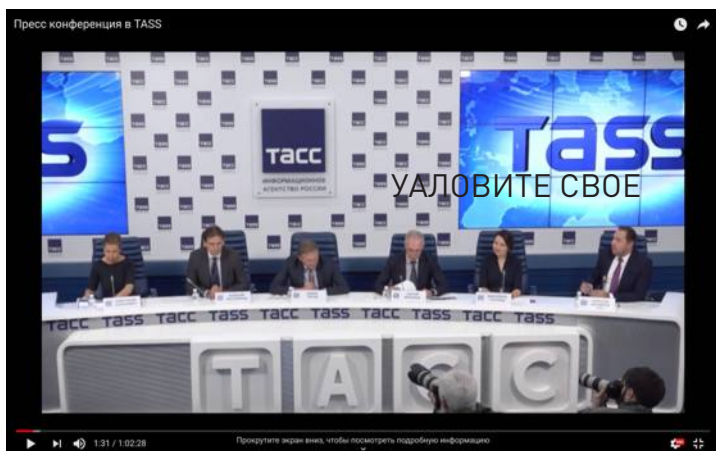
❖ Проведение экспертиз (с привлечением независимых экспертов) установления тарифов и инвестиционных программ.

Реализация ВСЕХ вышеназванных мероприятий позволит зафиксировать систему координат текущего экономического состояния тарифной политики на базе реальной рыночной конъюнктуры, принять решение по формированию эффективной государственной тарифной политики инфраструктурных монополий.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РЕШЕНИЮ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ТАРИФООБРАЗОВАНИЯ НА УСЛУГИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ МОНОПОЛИЙ

30 января 2019 года в ТАСС состоялась пресс-конференция, где обсуждались итоги работы Ульяновской области в части регулирования тарифов.

В конференции приняли участие: Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борис Титов, Губернатор Ульяновской области Сергей Морозов, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ульяновской области Екатерина Толчина, руководитель экспертного центра при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по поддержке малого и среднего бизнеса в России Анастасия Алехнович, директор АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» Алексей Малозёмов.



начала 2019 года на территории региона под руководством Губернатора С.И. Морозова проводились мероприятия, направленные на реализацию общественно-значимого проекта по анализу экономических параметров функционирования регулируемых отраслей в Ульяновской области.

В рамках данного проекта был проведён анализ соблюдения порядка ценообразования и правил регулирования при установлении тарифов в регулируемых государством сферах экономической деятельности, по результатам которого 05.12.2018 Губернатором подписан План по утверждению тарифов субъектов регулирования Ульяновской области на 2019 год.

В данный документ вошли ключевые позиции при принятии тарифных решений в сфере теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, электроэнергетики, в том числе утверждение платы за технологическое присоединение к электрическим сетям на 2019 год.

Губернатором обозначены управленческие решения на 2019 год:

- ✓ из тарифов исключить экономически необоснованные расходы инфраструктурных монополий,
- ✓ цены на услуги естественных монополий формировать не по фактическим затратам, а исходя из уровня эффективности и их обоснованности,



- ✓ инвестиционные программы синхронизировать со стратегией и программами развития региона,
- ✓ публичное рассмотрение и одобрение инвестпрограмм,
- ✓ формирование новой системы расчёта тарифов и контроля за ценообразованием, внедрение единой информационной системы расчёта тарифов.
- ✓ создание площадки общественно-экспертного контроля в сфере тарифообразования.



РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РЕШЕНИЮ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

В 2019 году в адрес Уполномоченного **поступило 12 обращений** от субъектов предпринимательской деятельности в **сфере уголовного преследования**.

Все они касались:

- длительного расследования уголовного дела;
- изъятия правоохранительными органами при осмотре офиса компании документов и компьютерной техники;
- гражданско-правового характера отношений участников уголовного дела.

Пример 1

Уголовное дело в отношении руководителя Общества расследуется около трёх лет. Только через год после возбуждения уголовного дела была назначена и проведена бухгалтерская экспертиза для определения размера причинённого ущерба, хотя состав уголовной статьи предусматривает наличие установленного ущерба, причинённого действиями виновного. В настоящее время расследование по делу не окончено.

Пример 2

При проведении осмотра места происшествия в офисе компании по уголовному делу, к которому эта компания имела опосредованное отношение, были изъяты все договоры и бухгалтерская отчётность. Компания была лишена возможности работать в соответствии с условиями заключённых договоров. После обращения Уполномоченного в прокуратуру области изъятые были незамедлительно возвращены.

Пример 3

По уголовному делу потерпевший и обвиняемый являлись бывшими партнёрами по бизнесу, выступали сторонами по гражданскому делу в суде при рассмотрении спорных вопросов. При наличии в их действиях гражданско-правовых отношений дело направлено в суд.

Пример 4

В отношении субъекта бизнеса, осуществляющего образовательную деятельность, Линейным отделом МВД России на транспорте было возбуждено уголовное дело за осуществление деятельности без лицензии, при этом лицензия, выданная Министерством образования и науки Ульяновской области, у организации имелась.

Кроме этого, транспортная прокуратура, вместо того, чтобы осуществлять надзор за законностью действий полиции, обратилась в суд с иском о лишении организации лицензии.

Изучив материалы, представленные заявителем, Уполномоченный усмотрел в действиях сотрудников полиции и транспортной прокуратуры нарушения прав Общества. В направленном в органы прокуратуры заявлении Уполномоченный просил организовать проведение проверки по фактам нарушений прав Общества.

По результатам проверки, проведённой Приволжской транспортной прокуратурой уголовное дело в отношении директора Общества было прекращено из-за отсутствия оснований для его возбуждения. Приволжская транспортная прокуратура подтвердила – лицензия для осуществления образовательной деятельности у Общества имелась.

Пример 5

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ульяновской области обратился руководитель одного из предприятий областного центра с просьбой проверить законность уголовного преследования.

При изучении обращения Уполномоченным было установлено, что органы предварительного расследования возбудили уголовное дело по ч. 2 ст. 199.2 УК РФ в связи с сокрытием имущества предприятия от принудительных мер, предпринимаемых налоговым органом для взыскания недоимки по налогам в особо крупном размере. Несмотря на то, что на момент возбуждения уголовного дела недоимка на сумму свыше 30 млн.рублей была уже погашена, органы предварительного расследования продолжили уголовное преследование.

Уполномоченным при изучении материалов по обращению было усмотрено нарушение прав субъекта предпринимательской деятельности, в связи с чем на имя руководителя следственного органа были направлены соответствующие обращения о переквалификации уголовного дела.

На основании направленных обращений, а также доказательств, представленных защитником Общества – адвокатом Колосковым К.Ю., уголовное дело было переквалифицировано следователем на преступление небольшой тяжести, а в последующем – прекращено судом.

Предложения Уполномоченного по решению данной проблемы подробно описаны на странице **15 Доклада**

РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РЕШЕНИЮ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ СТРОИТЕЛЬСТВО КАПИТАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ (НЕВЫДАЧА ИЛИ ОТМЕНА РАНЕЕ ВЫДАННЫХ РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО)

Причиной обращений субъектов предпринимательства является невыдача или отмена ранее выданных разрешений на строительство.

Пример 1

ИП Мезитов Р.Р. выкупил на торгах земельный участок для строительства магазина первой необходимости. Получил градостроительный план, оформил кредит и направил в администрацию города Ульяновска заявление о выдаче разрешения на строительство, но получил отказ.

Основная причина отказа в выдаче разрешения на строительство и признании утратившим силу ранее выданного градостроительного плана земельного участка

– несоответствие земельного участка генплану г.Ульяновска, по которому участок относится к территории 5–16 этажной застройки. Вместе с этим, Правилам землепользования и застройки участок соответствовал.

С 2018 года обращения Уполномоченного рассматривались на заседаниях специализированной рабочей группы под руководством Председателя Правительства Ульяновской области.

В результате настойчивых требований устранить нарушения, через 2 года разбирательств ИП Мезитов Р.Р. получил разрешение на строительство объекта.



Пример 2

В 2017 году Администрацией г. Ульяновска ООО «ДСК» выдано разрешение на строительство объекта торговли. Права и обязанности организация передала ИП Филиппову А.Ю.

Закончив строительство объекта стоимостью около 25 млн. руб., ИП Филиппов А.Ю. обратился в администрацию города Ульяновска с заявлением о вводе объекта в эксплуатацию, но получил отказ, причиной которого является несоответствие земельного участка, на котором размещён объект, виду разрешённого использования. В дополнение ко всему, прокуратура Заволжского района г.Ульяновска, получив обращение жителей рядом расположенного жилого дома, возбудила два административных производства по факту несоблюдения застройщиком вида разрешённого использования земельного участка.

Производство по одному административному делу рассмотрено Управлением Росреестра по Ульяновской области и прекращено за отсутствием в действиях ИП Филиппова А.Ю. состава правонарушения. Решение вступило в законную силу.

Второе дело рассматривалось Арбитражным судом Ульяновской области, Уполномоченный вступил в дело в качестве 3 лица, не заявляющего самостоятельных требований. После направления заключения Уполномоченного, суд согласился с заявленной позицией и отказал прокурору в привлечении Общества к ответственности.

Пример 3

Два других застройщика (ООО «Деметра» и ООО «Технологии гостеприимства») более двух лет не могут получить разрешение на строительство.

Основная причина – несоответствие генерального плана г.Ульяновска Правилам землепользования и застройки. Данная тема неоднократно поднималась мной в 2019 году, но вопрос остаётся нерешённым до настоящего времени.

Предложения Уполномоченного по решению данной проблемы описаны на странице 15 Доклада



РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РЕШЕНИЮ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ РАСПРОСТРАНЕНИЕ НОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ К НТО, УСТАНОВЛЕННЫХ В СООТВЕТСТВИИ С РАНЕЕ ДЕЙСТВОВАВШИМИ НОРМАМИ, ИХ ДЕМОНТАЖ

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ОБРАЩЕНИЙ:

Предприниматели, разместившие объекты на основании договоров аренды земельных участков и договоров на размещение нестационарных торговых объектов, не имеют гарантий ведения деятельности до окончания сроков действия договоров.

Пример 1

В 2016 году объект ИП Абдуллаевой С.М. администрацией города Ульяновска был включён в Схему размещения НТО, заключён договор на размещение объекта со сроком действия до 2027 года. Все условия по договору предпринимателем выполнялись, жалоб на его деятельность не поступало.

В 2018 году администрацией города Ульяновска торговый объект был исключён из Схемы на основании предупреждения УФАС по Ульяновской области, которое при рассмотрении обращений заявителей о нарушении законодательства о защите конкуренции усмотрело нарушения в действиях администрации по выдаче разрешения на размещение объекта.

Всего УФАС было вынесено 14 предупреждений в адрес администрации города Ульяновска.

Администрацией города предупреждения УФАС не обжаловались. В качестве способа реагирования на предупреждение, без проведения внеплановых проверок в рамках земельного контроля администрация исключила половину указанных УФАС объектов из Схемы размещения НТО.

Для недопущения дальнейшего демонтажа объектов некоторые предприниматели обратились в суд.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области, вступившим в законную силу, действия администрации по исключению объекта из Схемы были признаны незаконными.

Пример 2

ИП Ханимов Р.А. – приобрёл объект торговли, работающий с 2002 года на основании договора аренды. С 2013 года договоры аренды неоднократно оформлялись администрацией города Ульяновска на Ханимова Р.А., последний договор не расторгнут, срок действия до 2024 года, арендные платежи предпринимателем уплачиваются по настоящее время.

В 2016 году объект был включён в Схему размещения НТО, а в 2017 году исключён из Схемы. Причиной исключения послужила информация Управления дорожного хозяйства г.Ульяновска о том, что объект расположен на ливневых сетях и препятствует ремонтным работам. При этом ни одного письма в адрес предпринимателя о перемещении объекта для ремонтных работ не было направлено.

После исключения объекта из Схемы павильон был демонтирован в отсутствие предпринимателя, который находился за пределами России.

Причинённый предпринимателю ущерб составил около 2 млн. руб. Более двух лет длилось разбирательство в судах. Ввиду отсутствия единообразия судебной практики судами принимались различные решения. В итоге предпринимателю отказано в удовлетворении искового заявления.

Компенсационное место администрацией не предоставляется, несмотря на принятые в 2019 году Министерством агропромышленного комплекса и развития сельских территорий приказы № 39 и 40, гарантирующие субъекту бизнеса размещение НТО до окончания срока действия договора на размещение и предоставление компенсационного места в случае исключения НТО из Схемы не по вине предпринимателя.

Сложившаяся в г.Ульяновске ситуация с размещением НТО является серьёзным административным барьером в осуществлении предпринимательской деятельности в сфере малой торговли.

В работе Уполномоченного остаются 7 аналогичных обращений.

Предложения Уполномоченного по решению данной проблемы описаны на странице **15 Доклада**



ОТСУТСТВИЕ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ПОЗИЦИИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПРОФИЛАКТИКУ НАРУШЕНИЙ, ДОПУСКАЕМЫХ БИЗНЕСОМ

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ:

- «палочная» система оценки деятельности контрольно-надзорных органов;
- не применение отдельными контрольно-надзорными органами риск-ориентированного подхода при организации проверочных мероприятий в отношении субъектов предпринимательства.

Пример 1

Обращение ООО «Управляющая компания ЦЭТ» о нарушениях при проведении проверки сотрудниками Управления муниципальной безопасности администрации г.Ульяновска, департамента жилищной политики и регионального государственного жилищного надзора Министерства энергетики, жилищно-коммунального комплекса и городской среды Ульяновской области.

В отношении ООО «Управляющая компания ЦЭТ» вынесено 3 постановления по делам об административном правонарушении по ч.2 ст.14.1.3 КоАП (нарушение лицензионных требований), по двум из которых назначены наказания в виде **штрафа по 125 000 руб.**

В качестве нарушений отмечено даже использование компанией автопокрышек под цветочные клумбы, «непостриженный» газон.

Судами дана оценка действиям должностных лиц Министерства и администрации города Ульяновска: проверка в отношении компании не проводилась, нарушения в установленном законом порядке не зафиксированы.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области дела об административных правонарушениях прекращены за отсутствием состава административного правонарушения. Апелляционным судом жалоба Министерства оставлена без удовлетворения.

Пример 2

Деятельность ООО «Центр экологических технологий» в 2018 – 2019 годах была предметом ряда выездных проверок с участием представителей центрального аппарата Росприроднадзора, а также подведомственных лабораторных организаций. Тем не менее, организация была включена в проект плана проверок территориального органа Росприроднадзора по Ульяновской области на 2020 год.

Благодаря оперативно принятым мерам и взаимодействию Уполномоченного с Ульяновской межрайонной природоохранной прокуратурой организация была исключена из плана проверок.

Пример 3

Управлением Россельхознадзора по Чувашской Республике и Ульяновской области в магазине «Гулливер» в рамках пищевого мониторинга был произведен отбор проб масла сладко-сливочного «Крестьянское» и проведены исследования, в ходе которых выявлены несоответствия масла требованиям Технических регламентов.

Производителю масла – ООО «Зеон» было выдано предписание о прекращении действия декларации о соответствии, которое было исполнено (в Росакредитацию направлено уведомление о прекращении действия декларации, копия уведомления направлена в Управление Россельхознадзора).

Несмотря на это, **при отсутствии вреда** от выявленного нарушения, по результатам мониторинга Управлением Россельхознадзора было составлено **4 протокола** об административных правонарушениях: 2 – на должностное лицо (штраф по 30 000 руб.), 2 – на юридическое лицо (штраф по 100 тыс. руб.). В настоящее время постановления о назначении наказания обжалуются в суде.

Пример 4

В отношении Общества в течение 2018 – 2019 годов Федеральной службой по надзору в сфере природопользования проведены **4 комплексные** внеплановые выездные проверки, в ходе которых была проверена вся деятельность организации.

По результатам проведенных проверок организации были выданы **четыре предписания**, три из которых Арбитражным судом г. Москвы признаны незаконными и отменены.

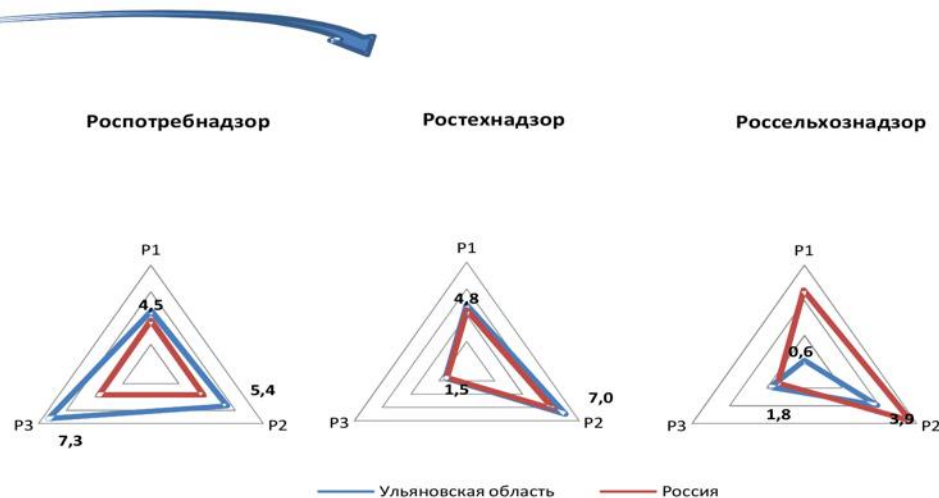
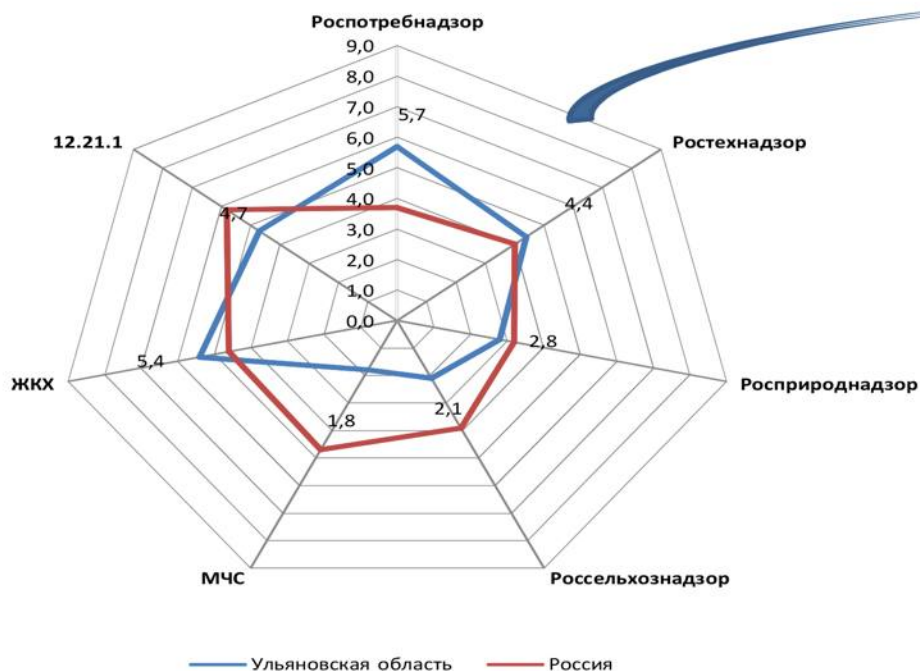
Кроме этого, по результатам проведенных проверок в отношении юридического лица и должностного лица были возбуждены **14 дел об административных правонарушениях**.

По итогам обжалования постановлений об административных правонарушениях и рассмотрения административных дел судебными органами все дела об административных правонарушениях прекращены в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Предложения Уполномоченного по решению данной проблемы описаны на странице **15 Доклада**



ИНДЕКС "АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ" УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ - 42 место из 81 региона



(P1) - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ;
 (P2) - ДОЛЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ;
 (P3) - ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ») ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ ФОИВ;

В 2018 году Роспотребнадзор Ульяновской области наложил 6922 штрафов, на общую сумму 6 861 400 рублей (средний штраф – 991 рубль).

В 2018 году Ростехнадзор Ульяновской области наложил 577 штрафов, на общую сумму 13 993 500 рублей (средний штраф – 24 252 рубля).

В 2018 году Россельхознадзор Ульяновской области наложил 240 штрафов, на общую сумму 1 682 400 рублей (средний штраф – 7 010 рублей).

В 2018 году по статье 12.21.1 КоАП РФ наложено 539 штрафов, на общую сумму 13 381 500 рублей.

	P1	P2	P3
РОСПОТРЕБНАДЗОР (РОССИЯ ВЦЕЛОМ)	12,0%	17,8%	20,7%
РОСПОТРЕБНАДЗОР УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	10,13%	20,08%	58,8%
РОСТЕХНАДЗОР (РОССИЯ ВЦЕЛОМ)	6,2%	30,26%	8,6%
РОСТЕХНАДЗОР УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	4,9%	39,8%	23,8%
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР (РОССИЯ ВЦЕЛОМ)	16,57%	6,3%	45,5%
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	52,9%	4,5%	52,5%



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОБЛЕМА

Задолженность перед бизнесом по исполненным контрактам и договорам

РЕШЕНИЕ

Использовать механизм применения эскроу-счетов, который предусматривает открытие счёта заказчиком и перечисление на этот счёт стоимости контракта, как гарантии оплаты исполненных договоров. По результатам исполнения обязательств по контракту исполнителю перечисляются с этого счёта деньги. Можно рассчитывать, что через эскроу-счёта средства гарантированно будут зарезервированы заранее, а значит, предприниматели смогут рассчитывать на своевременную оплату.

ПРОБЛЕМА

Уголовное преследование
длительность расследования уголовного дела;
изъятие правоохранительными органами при осмотре офиса компании документов и компьютерной техники;
гражданско-правовой характер отношений участников уголовного дела

РЕШЕНИЕ

Предложения по внесению изменений в УПК РФ направлены Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Титову Б.Ю. для включения в Ежегодный доклад Президенту РФ:

- предоставить право продления сроков расследования по уголовным делам свыше 1 года судебным органам;
- увеличить полномочия органов прокуратуры по надзору за возбуждением и расследованием уголовных дел в сфере экономической деятельности (запретить возбуждение уголовных дел при наличии гражданско-правовых отношений);
- предоставить органам прокуратуры полномочия по согласованию проведения обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, осмотра места происшествия; уточнить понятие «места происшествия» для экономических преступлений;
- увеличить полномочия органов прокуратуры по надзору за возбуждением и расследованием уголовных дел (утверждать у прокурора постановление о возбуждении уголовных дел в сфере экономической деятельности).

Более подробно ознакомиться с предложениями по теме уголовного преследования можно в Приложении № 1 на странице 23 Доклада.

ПРОБЛЕМА

Невыдача или отмена ранее выданных разрешений на строительство

РЕШЕНИЕ

Муниципальным образованиям Ульяновской области – привести в соответствие генеральные планы и Правила землепользования и застройки.

ПРОБЛЕМА

Предприниматели, разместившие объекты на основании договоров аренды земельных участков и договоров на размещение нестационарных торговых объектов, не имеют гарантий ведения деятельности до окончания сроков действия договоров.

РЕШЕНИЕ

Муниципальным образованиям Ульяновской области – строго соблюдать нормы приказов Министерства агропромышленного комплекса и развития сельских территорий Ульяновской области от 15.08.2019 № 39 и № 40, гарантирующие субъекту бизнеса размещение НТО до окончания срока действия договора и предоставление компенсационного места в случае исключения НТО из Схемы не по вине предпринимателя.

ПРОБЛЕМА

Контрольно-надзорная деятельность:
«палочная» система оценки деятельности контрольно-надзорных органов.
Не применение отдельными контрольно-надзорными органами риск-ориентированного подхода при организации проверочных мероприятий в отношении субъектов предпринимательства

РЕШЕНИЕ

Направить от региона в Правительство РФ инициативу об изменении подходов к оценке эффективности деятельности контрольно-надзорных органов, исключив критерии: количество привлечённых к ответственности лиц и общий размер



РЕАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАВА УЧАСТИЯ В ДЕЛАХ, РАССМАТРИВАЕМЫХ В СУДАХ

В соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 № 78–ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Законом Ульяновской области от 06.10.2011 № 166–ЗО «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ульяновской области» в 2019 году продолжилась практика участия Уполномоченного в судебных заседаниях.

Сотрудниками отдела обеспечения деятельности Уполномоченного по **22 обращениям** субъектов бизнеса оказана помощь в составлении **49 процессуальных документов** в Арбитражный суд Ульяновской области (жалобы, исковые заявления, отзывы на исковые заявления),

– по **15 обращениям** субъектов бизнеса оказана помощь в составлении

36 юридических документов в суды общей юрисдикции.

Участие в делах, рассматриваемых судами

При составлении процессуальных судебных документов **35 субъект предпринимательской деятельности** проконсультирован о порядке судебного рассмотрения дела, сроках и основаниях обжалования судебных решений.

В 2019 году по **14 письменным** обращениям предпринимателей осуществлялось **представительство в судах** общей юрисдикции и Арбитражном суде Ульяновской области.

Пример 1

Министерством сельского хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области было отказано Кооперативу в получении субсидии в целях возмещения затрат в связи с осуществлением закупок молока у граждан. В качестве основания указывалось рассмотрение Арбитражным судом Ульяновской области дела по исковому заявлению Министерства о взыскании гранта, выданного Кооперативу, в связи с недостижением целевого показателя, указанного в договоре. После принятия судом решения об отказе Министерству в удовлетворении искового заявления, Кооператив повторно обратился за получением субсидии и вновь получил отказ. Только в судебном порядке права Кооператива были восстановлены.

Уполномоченным была оказана помощь в составлении процессуальных документов и оказано представительство в суде, результатом которого стало решение в пользу субъекта предпринимательства.

Пример 2

Сотрудники ПФР отказались произвести субъекту бизнеса перерасчет обязательств по уплате страховых взносов за 2014–2015 гг. и возратить излишне уплаченные суммы страховых взносов в размере более 40 000 руб. за указанные периоды.

Предпринимателю было оказано содействие в обращении в суд. Решение Арбитражного суда Ульяновской области, принятое при непосредственном содействии Уполномоченного, изменило судебную практику в пользу предпринимателей.

Пример 3

Уполномоченным оказано содействие в составлении юридических документов по взысканию задолженности по государственному контракту с ОГКП «Корпорация развития коммунального комплекса Ульяновской области».

В пользу предпринимателя была взыскана сумма долга в размере 1 859 736 руб. и неустойка в размере 71 252 руб. 03 коп.

Пример 4

Администрацией города Ульяновска НТО предпринимателя с договором на размещение до 2027 года был исключен из схемы на основании предупреждения УФАС. Незаконные действия администрации обжаловались предпринимателем в суд,

в котором Уполномоченный принял участие в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Суд согласился с позицией Уполномоченного и признал действия администрации незаконными. Для восстановления нарушенных прав предпринимателя потребовалось более года.

Пример 5

В отношении Общества органы предварительного расследования возбудили уголовное дело по ч. 2 ст. 199.2 УК РФ в связи с сокрытием имущества предприятия от принудительных мер, предпринимаемых налоговым органом для взыскания недоимки по налогам в особо крупном размере. Несмотря на то, что на момент возбуждения уголовного дела недоимка на сумму свыше 30 млн. рублей была уже погашена, органы предварительного расследования продолжили уголовное преследование.

При содействии Уполномоченного уголовное дело в отношении директора было переквалифицировано следователем на преступление небольшой тяжести, а в последующем – прекращено судом.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ

Развивается взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым и его Аппаратом, идёт обмен лучшими правозащитными практиками с региональными уполномоченными, их аппаратами для повышения эффективности деятельности бизнес-омбудсменов.

Координация усилий уполномоченных особенно важна при выработке и обеспечении реализации предложений, затрагивающих интересы неограниченного круга предпринимателей. Взаимодействие по данному направлению осуществляется, в первую очередь, подготовкой предложений в ежегодный доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Президенту Российской Федерации (далее – Доклад Президенту).

По итогам работы Уполномоченного над системными проблемами предпринимательства, которые требуют корректировки федерального законодательства или правоприменительной практики на федеральном уровне, нами были сформулированы 15 предложений от Ульяновской области для включения в Доклад Президенту.

С их полным перечнем можно ознакомиться по ссылке: <http://biznespravo73.ru/zakonodatelnaya-baza/>

В Доклад Президенту, представленный 27 мая 2019 года, вошли 8 проблем и предложений по их разрешению, в том числе и те, которые обозначались нами ранее, но оставались не разрешенными.



Перечислим основные:

1. Постоянные изменения в законодательстве, которые порождают противоречивую правоприменительную практику и не дают возможности предпринимателям спланировать свою деятельность, оценить возможные риски.
2. Массовое нарушение прав и законных интересов малого торгового бизнеса вследствие несовершенства федерального законодательства и отсутствия необходимого регулирования в сфере нестационарной и мобильной торговли.
3. Избыточное административное давление на предприятия общественного питания из-за большого объема технологически устаревших обязательных требований.
4. Индивидуальные предприниматели, находящиеся на упрощенных системах налогообложения, должны перечислять страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации исходя из дохода (выручки), а не разницы между доходами и расходами (в части сумм, превышающих 300 тыс. рублей).
5. Проблемы, которые требуют корректировки законодательства о государственных и муниципальных закупках, подходов к их организации и проведению, в том числе:
 - необходимость установления на законодательном уровне ограничений для необоснованного занижения цены государственного (муниципального) контракта;
 - укрупнение закупок государственными и муниципальными заказчиками, что приводит к тому, что многие субъекты предпринимательской деятельности ставятся в невыгодные конкурентные условия, когда размеры обеспечения контрактов не позволяют им участвовать в закупочных процедурах;
 - сохранение проблемы задолженностей со стороны заказчиков по бесспорно исполненным государственным (муниципальным) контрактам и затягивание сроков по подписанию актов выполненных работ со стороны заказчиков.
6. Затруднения предпринимателей при переходе на онлайн-кассы: затраты из-за необходимости постоянного обновления программного обеспечения, применение онлайн-касс для ряда видов деятельности в сфере услуг (выездные услуги, пассажирские перевозки, ремонтные услуги и т.д.).



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЕГО АППАРАТОМ

7. Необоснованное привлечение к ответственности, а также чрезмерно высокие штрафы при внедрении системы автоматического весогабаритного контроля на автодорогах (в 2018 году в России по статье 12.21.1 КоАП РФ взыскано 4,43 млрд. руб.).

8. Отсутствие дифференцированного подхода к стоимости лицензий на розничную продажу алкогольной продукции для сетевых торговых структур и для сельских магазинов, что приводит к необоснованным издержкам последних, а также риску роста теневого оборота алкогольной продукции в сельской местности.

Работа по этим направлениям продолжается на федеральном уровне.

Для совершенствования правового регулирования предпринимательской деятельности и гуманизации правоприменения по отношению к добросовестным хозяйствующим субъектам к федеральному бизнес-омбудсмену в течение 2019 года нами были направлены еще три обращения с предложениями, по системным проблемам или угрозам для бизнеса:

1. Предложения по корректировке законопроекта о совершенствовании регулирования в сфере нестационарной торговли.

2. О необходимости принять меры к отмене письма Федеральной налоговой службы от 29.12.2018 № ЕД-4-2/25984 «О злоупотреблениях налоговыми преимуществами, установленными для малого бизнеса», которое создавало риски дополнительных проверок для бизнеса на предмет «дробления» как содержащему неконституционные положения.

3. О потенциальных рисках малого бизнеса в случае не продления действия специального налогового режима ЕНВД с предложениями по его продлению на время трансформации упрощенной и патентной систем налогообложения.

Все обозначенные в обращениях Уполномоченного проблемы были приняты Аппаратом федерального Уполномоченного в работу. Названное выше письмо Федеральной налоговой службы в итоге отозвано с исполнения. Благодаря консолидированной позиции региональных уполномоченных и поддержке со стороны федерального бизнес-омбудсмена Б.Ю. Титова были внесены изменения в законодательство, которое существенно упростило порядок применения онлайн-касс для пассажирских перевозок и при оказании коммунальных услуг.

Благодаря координации усилий бизнес-омбудсменов и активной позиции бизнес-сообщества в ноябре 2019 года были внесены изменения в налоговое законодательство, которые отменили внесенные в сентябре уточнения в Налоговый кодекс Российской Федерации (далее – НК РФ), создававшие риски перехода на имущественный налог, исходя из кадастровой стоимости, для всех объектов коммерческой недвижимости.

Продолжается также совместная работа федерального бизнес-омбудсмена и региональных уполномоченных по вопросам:

– рисков не продления срока действия ЕНВД, и обоснованию необходимости сохранения данного специального режима налогообложения, как минимум до 2024 года с параллельной трансформацией патентной системы налогообложения и упрощенной системы налогообложения, чтобы они стали реальной альтернативой ЕНВД;

– издержек предпринимателей из-за нового порядка обращения ТКО и необходимости изменения на федеральном уровне подходов к расчету нормативов и обеспечению приоритетной возможности фактического учёта накопления ТКО;

– обязательной маркировки отдельных категорий товаров и уже имеющих затруднений предпринимателей из-за введенного с 2020 года ограничения по применению ЕНВД и патентной системы налогообложения, если они реализуют отдельные виды маркируемых товаров (лекарства, меховые изделия, обувь).

Осуществлялось взаимодействие для повышения эффективности реформы контрольно-надзорной деятельности по подготовленному Аппаратом федерального Уполномоченного совместно с экспертами Индексу «Административное давление – 2019».

Выявленные бизнес-омбудсменами ключевые проблемы бизнеса обсуждались на XIII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей, которая прошла 23–24 апреля в Общественной палате Российской Федерации. Основные предложения доклада федерального Уполномоченного были представлены также руководителям всех крупнейших деловых объединений страны:

(<http://biznespravo73.ru/2019/04/24/xiii-vserossijskaya-konferenciya-upolnomochennyx-po-zashhite-prav-predprinimatelej/>)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ

Уполномоченный взаимодействовал с органами прокуратуры области в вопросах защиты прав и законных интересов предпринимателей при рассмотрении 65 жалоб субъектов бизнеса на незаконное уголовное преследование, по задолженности по исполненным государственным и муниципальным контрактам (договорам).

Результат:

по обращениям Уполномоченного органами прокуратуры Ульяновской области внесено 37 представлений, 11 требований.

Пример 1

В марте 2019 года к Уполномоченному поступило обращение Общества о несоблюдении должностными лицами Государственной инспекции труда в Ульяновской области требований законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении внепланового выездного проверочного мероприятия.

По заявлению Уполномоченного прокуратурой Ульяновской области проведена проверка по данному факту.

Результат:

прокурором Ульяновской области внесено представление руководителю Государственной инспекции труда в Ульяновской области,

благодаря совместной работе Уполномоченного и прокуратуры нарушенные права Общества восстановлены.

Пример 2

В июне 2018 года к Уполномоченному обратилось Общество на неисполнение обязательств по муниципальному контракту Комитетом по жилищно-коммунальному комплексу администрации г.Димитровграда. На момент обращения задолженность составляла 1 846 676, 32 рублей.

Уполномоченным направлялись обращения в администрацию города Димитровграда, заявления в органы прокуратуры, жалоба Общества рассматривалась на заседании рабочей группы по рассмотрению вопросов задолженности.

Результат:

прокуратурой города Димитровграда внесено представление Главе администрации города Димитровграда.

благодаря настойчивости Уполномоченного и взаимодействию с органами прокуратуры в октябре 2019 года задолженность по контракту Обществу оплачена в полном объеме.

Ещё одна форма взаимодействия – проведение совместных приёмов субъектов бизнеса. В 2019 году за правовой помощью на такие приёмы пришли 28 предпринимателей.

На основе заключенного соглашения о взаимодействии данная форма сотрудничества доказала свою эффективность. Проведение совместных приёмов позволяет консолидировать усилия в рассмотрении обращений, отстаивать права и законные интересы предпринимателей. В ходе совместных приёмов субъекты предпринимательства имеют возможность лично сообщить о фактах избыточного давления контрольно-надзорных органов, административных барьерах, передать письменные жалобы, по которым проводятся необходимые проверки, принимаются меры прокурорского реагирования. Также всем заявителям даются разъяснения действующего законодательства, порядок дальнейших действий, если возникает необходимость разрешения спора в судебном порядке.



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ И ЭКСПЕРТНЫМ СООБЩЕСТВОМ

Проработка основных предложений по совершенствованию правового положения предпринимателей, организация просветительских мероприятий, подготовка правовой позиции Уполномоченного по отдельным жалобам и обращениям предпринимателей осуществляется в партнерстве с отраслевыми бизнес-объединениями, экспертами, сотрудничающими с Уполномоченным на условиях pro bono publico, и при поддержке общественных представителей. Основной площадкой для экспертного обсуждения предложений по решению проблем, касающихся широкого круга предпринимателей, является Экспертный совет при Уполномоченном.



Что рассмотрено?

- ✓ предложения по внесению изменений в Федеральный закон № 220-ФЗ от 13.07.2015 «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в части введения для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, участников договора простого товарищества, осуществляющих регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам, обязанности по предварительному информированию пассажиров о планируемом изменении нерегулируемого тарифа и общественному обсуждению его корректировки,
- ✓ анализ готовности субъектов предпринимательской деятельности и последствий перехода на иные специальные режимы и системы налогообложения после отмены действия на территории Российской Федерации Единого налога на вмененный доход,
- ✓ коллективные обращения предпринимателей муниципальных образований «Тереньгульский район» и «Старомайский район» об уплате налога на имущество от кадастровой стоимости,
- ✓ законность требований ФСБ по Ульяновской области по наличию лицензии на деятельность по передаче отчетности по телекоммуникационным каналам связи за сторонние ООО и ИП,
- ✓ о законности отказа в выдаче разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси
По всем вопросам были сформулированы предложения, которые будут учитываться в дальнейшей работе Уполномоченного.

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

За 2019 год проведено 117 просветительских мероприятий, которые посетили более 1 200 человек.

Наиболее востребованными у бизнеса стали мероприятия:

- ✓ семинар «Налоговые преступления: ужесточение подходов к уголовной ответственности и тактика защиты»
 - о нарушениях налогового законодательства, которые приводят к уголовной ответственности



- ✓ семинар «Банковский контроль. Особенности применения Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»
 - признаки транзитных операций,
 - как избежать блокировки расчетного счета компании Банком
 - о взаимодействии субъектов предпринимательской деятельности и Банков.

- ✓ семинар «Валютное регулирование. Контроль в банке»
 - об актуальных вопросах валютного законодательства

- ✓ II региональная научно-практической конференции «Контрактная система Ульяновской области как фактор развития региона: актуальные вопросы участия субъектов малого предпринимательства»

- ✓ круглый стол «Уголовное преследование предпринимателей по налоговым преступлениям. Опыт Защиты. Практика дел»
- ✓ когда налоговые правонарушения становятся налоговыми преступлениями?
- ✓ особенности расследования уголовных дел по налоговым преступлениям,
- ✓ почему компании попадают в поле зрения правоохранителей,
- ✓ лица, подлежащие привлечению к уголовной ответственности,
- ✓ о тактике защиты по налоговым преступлениям,
- ✓ обзор судебной практики по налоговым преступлениям
- ✓ «Балансовая комиссия» с участием ИФНС с целью обсуждения основных тенденций, которые происходят в спорах с налоговым органом в Арбитражном суде



- ✓ Мастер класс «Если к Вам пришла проверка»
 - какие полномочия есть у проверяющих органов;
 - из чего состоит процедура проведения проверки;
 - что нужно делать предпринимателю во время проверки, а что делать не следует;
 - «лайфхаки», которые упростят жизнь и уменьшат стресс от проверки

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В соответствии с целями и задачами деятельности Уполномоченного в актуальном состоянии поддерживается официальный сайт Уполномоченного в информационной–телекоммуникационной сети «Интернет» <http://biznespravo73.ru>. Статистика посещаемости сайта – 39 270 единиц (из них 15 000 добавилось за 2019 году).

География посетителей (кроме предпринимателей Ульяновской области): Москва, Владивосток, Екатеринбург, Санкт–Петербург, Нижний Новгород, Самара, Казань, Краснодар, Салехард, Монреаль.

На сайте размещается информация о результатах рассмотрения Уполномоченным жалоб субъектов предпринимательской деятельности и иных обращений, объявления о планируемых мероприятиях и их итогах, разъяснительная информация в помощь предпринимателям, анонсы просветительских мероприятий, сведения об общественных представителях и многое другое. Сайт является интернет–приёмной, с помощью, которой предприниматели могут обратиться к Уполномоченному.

В актуальном режиме поддерживается открытая группа Уполномоченного в социальной сети «Фейсбук» и ВКонтакте. Количество участников в каждой из них составило более 880 человек с активными аккаунтами. Страницы открыты для обращения к Уполномоченному и получения от него обратной связи.

Материалы, размещаемые на сайте, дублируются рассылкой по электронной почте общественным представителям Уполномоченного, бизнес–объединениям предпринимателей и муниципальным центрам развития предпринимательства. Поскольку деятельность Уполномоченного носит максимально открытый и публичный характер, дополнительным инструментом популяризации являются официальные страницы Уполномоченного в Твиттер – @73Uzpp.

Уполномоченный активно взаимодействует со средствами массовой информации (далее – СМИ). Результатом является широкое информирование заинтересованных лиц о деятельности правозащитного института, основных приоритетах и итогах работы: истории успешной защиты предпринимателей, улучшение деловой среды в регионе, о системных затруднениях бизнеса и возможных их разрешения, популяризация лучших практик взаимодействия бизнеса и власти <http://biznespravo73.ru/category/smi-o-nas/>

432970, г. Ульяновск, ул. Радищева, 1, каб. 505, 507 | (8422)58-12-77 | uzpp-73@mail.ru

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ульяновской области | официальный сайт

Приемная (8422) 58-12-77 | ОБРАТИТЬСЯ

ГЛАВНАЯ | ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ | НОВОСТИ | СМИ О НАС | ДОКУМЕНТЫ | ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА | КОНТАКТЫ

11 октября 2017 года заседание Рабочей группы по рассмотрению вопросов задолженности перед субъектами предпринимательской деятельности

МЕРОПРИЯТИЯ С УЧАСТИЕМ УПОЛНОМОЧЕННОГО | Посмотреть все

НАШИ УСПЕХИ:

- Подводим итоги деятельности Уполномоченного в первый месяц наступившего года
- Благодаря Уполномоченному организации удалось избежать привлечения к административной ответственности
- Спустя два года предприниматель получил разрешение на строительство

Главная > СМИ О НАС

СМИ О НАС

В Ульяновской области продолжается реформа системы тарифообразования

11.03.2020 | СМИ О НАС

Как пояснил глава ведомства Александр Черепан, для повышения эффективности использования финансовых ресурсов введена процедура публичного рассмотрения инвестиционных программ субъектов естественных монополий. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ульяновской области Екатерина Толчина подчеркнула, что контролирующий орган должен осуществлять свои функции в реальном времени посредством цифровой системы. При этом необходимо выстроить единую информационную тарифную модель.

Читать далее

EON

Ищем резервы роста

использования финансовых ресурсов введена процедура публичного рассмотрения инвестиционных программ субъектов естественных монополий. Областной уполномоченный по защите прав предпринимателей Екатерина Толчина подчеркнула, что контролирующий орган должен осуществлять свои функции в реальном времени посредством цифровой системы, при этом необходимо выстроить единую информационную

Читать далее

EON

МЫ В СОЦ. СЕТЯХ

Уполномоченный по за...
103 лайков

INSTRAGRAM

общественных представителей за неоцененную помощь по

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ:



ПРЕДЛОЖЕНИЯ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ п/п	Проблематика	Предложения по дальнейшему решению проблемы
Сфера регулирования: уголовное преследование		
1	Проблемы: 1. Длительность уголовного расследования	1. Продлевать срок расследования уголовных дел по истечении одного года только по согласованию с судебными органами 1.1. Внести изменения в ч. 5 ст. 162 УПК РФ, дополнив после слов «12 месяцев.» словами: «Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только судебными органами.» 1.2. Дополнить ч.5 ст.162 УПК РФ абзацем 2, предусматривающим порядок продления срока, по аналогии с ч.8 ст.109 УПК РФ
2	2. Гражданско-правовой характер отношений участников уголовного дела	2. Увеличить полномочия органов прокуратуры по надзору за возбуждением и расследованием уголовных дел 2.1. Внести изменения в статью 37 УПК РФ, в части утверждения прокурором постановления о возбуждении уголовного дела; 2.2. Дополнить УПК РФ нормой, запрещающей возбуждение уголовных дел по фактам неисполнения или ненадлежащего исполнения гражданско-правовых сделок, совершенных в письменной форме между хозяйствующими субъектами и не признанных судом недействительными.
3	3. Изъятие первичной документации и получение информации, составляющей коммерческую тайну в ходе осмотра места происшествия	3. Предоставить органам прокуратуры полномочия по согласованию проведения обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, осмотра места происшествия 3.1. В статье 8 Федерального закона от 12.08.1995 №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» предусмотреть, что проведение гласных оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных частью 8 статьи 6 (обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств), согласуется органами прокуратуры. 3.2. Уточнить понятие «места происшествия» для экономических преступлений. 3.3. Дополнить статью 176 УПК РФ примечанием, в котором раскрыть понятие «место происшествия», в том числе для преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.



4	4. Необоснованное возбуждение уголовного дела	4. Увеличить полномочия органов прокуратуры по надзору за возбуждением и расследованием уголовных дел Внести изменения в статью 37 УПК РФ, в части утверждения прокурором постановления о возбуждении уголовного дела;
Сфера регулирования: налоги, налоговая политика в отношении предпринимателей		
5	<p>Истечение срока действия специального режима налогообложения в виде ЕНВД в 2021 году. В связи с отменой ЕНВД в качестве альтернативных специальных налоговых режимов предлагаются УСН и ПСН.</p> <p>УСН сложнее с точки зрения организации учета и администрирования: вырастут затраты на бухгалтерское обеспечение деятельности, вырастет налоговая нагрузка.</p> <p>ПСН: применение возможно только по ограниченному перечню видов предпринимательской деятельности</p>	<p>Правительству Ульяновской области:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Направить обращение в Правительство Российской Федерации о необходимости продления срока действия ЕНВД, как минимум, до 2024 года и реформирования ПСН, в части:<ul style="list-style-type: none">– предоставления возможности применять ПСН не только ИП, но и юридическим лицам;– расширения видов деятельности для применения ПСН;– применения ПСН для сфер розничной торговли и общественного питания к тем параметрам, которые установлены для ЕНВД (по площади используемого помещения, количеству наемных работников и т.д.);– передачи полномочий по установлению параметров применения ПСН муниципальным образованиям (учитывая, что это доходы местных бюджетов);2. Пересмотреть подход к распределению доходов от УСН: 50 процентов – в региональный бюджет, 50 процентов – в местные;3. Рассмотреть возможность налоговой льготы (ставка 1 % по УСН), для маркируемых товаров (меховые изделия, обувь), в отношении которых применяется ЕНВД
6	<p>Издержки предпринимателей из-за постоянного уточнения формата фискальных данных и необходимости частого обновления программного обеспечения ККТ.</p> <p>Сбои в работе ККТ при осуществлении деятельности в условиях неотапливаемых помещений при низкой температуре воздуха (контейнеры, ангары и т.д.)</p>	<p>Правительству Ульяновской области: направить обращение в Правительство Российской Федерации о мерах поддержки предпринимателей применяющих ККТ (получение налоговых вычетов на сумму затрат, для обновления программного обеспечения);</p> <p>Управлению ФНС России по Ульяновской области: Совместно с Уполномоченным продолжить в 2020 году практику проведения просветительских мероприятий по разъяснению нового порядка применения ККТ.</p>

**Сфера регулирования: государственная кадастровая оценка**

7	<p>Риск существенного роста налоговой нагрузки в 2020 году:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Для собственников объектов, входящих в Перечень в соответствии с п.7 ст.378.2 НК РФ.2. Не соответствие результатов кадастровой оценки объектов недвижимости. <p>Необходимо – снизить риски за счёт фактической стоимости объекта. Учитывая предстоящую в 2020 году государственную кадастровую оценку земельных участков категории земель населённых пунктов в Ульяновской области, продолжить работу:</p> <ol style="list-style-type: none">1. По совершенствованию методики государственной кадастровой оценки недвижимого имущества;2. По разъяснению собственникам объектов налогообложения о необходимости внесения корректных сведений в публичные реестры о своих объектах;3. По совершенствованию механизма исправления допущенных при кадастровой оценке ошибок на максимально ранних стадиях;4. По совершенствованию механизмов оспаривания результатов кадастровой оценки.	<p>Правительству Ульяновской области:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Обеспечить работу комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости;2. Обеспечить максимальное информирование предпринимателей о возможных механизмах досудебного решения вопросов корректировки кадастровой стоимости после ее утверждения;3. Провести информационную работу с органами местного самоуправления и общественными объединениями предпринимателей о необходимости и возможных способах уточнения данных в публичных реестрах о земельных участках; максимально информировать заинтересованных лиц о каждом этапе проведения государственной кадастровой оценки земельных участков в Ульяновской области.4. Рассмотреть возможность внесения изменений в п.1.1 ст.2 Закона Ульяновской области от 02.09.2015 № 99–ЗО «О налоге на имущество организаций на территории Ульяновской области в части установления налоговой ставки в 2020 – 1,6%, 2021 – 1,8%, 2022 – 2%, 2023 – 2,2%.
----------	--	--

Сфера регулирования: транспорт, грузоперевозки

8	<p>Отсутствие возможности оперативного получения информации о результатах контрольного взвешивания на АПВГК. Это же не позволяет оперативно прекратить разрушительное воздействие на автомобильные дороги перегруженными автомобилями.</p>	<p>Правительству Ульяновской области: Направить предложения в Правительство Российской Федерации об оборудовании АПВГК информационными табло, позволяющими получить информацию о результатах взвешивания, и площадками, на которых можно произвести разгрузку и устранить, если было выявлено нарушение, его сразу после контрольного взвешивания.</p>
----------	--	--

Сфера регулирования: розничная торговля

9	<p>Недостаточный антимонопольный контроль в сфере торговли в отношении «сетевых» ритейлеров в связи с несовершенством методики определения их фактической доли присутствия в муниципальных образованиях. Проблема затрагивает муниципальные образования с малой численностью населения.</p>	<p>Правительству Ульяновской области: поддержать предложения Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) о необходимости установления обязательности для хозяйствующих субъектов по предоставлению сведений в реестр хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность на территории субъектов Российской Федерации, что позволит, по мнению ФАС России, более корректно учитывать реальную долю присутствия торговых сетей, и направить обращение в Правительство Российской Федерации.</p>
----------	---	--



10	Распространение новых требований к нестационарным торговым объектам, установленных в соответствии с ранее действовавшими нормами, их демонтаж	Муниципальным образованиям Ульяновской области – строго соблюдать нормы приказов Министерства агропромышленного комплекса и развития сельских территорий Ульяновской области от 15.08.2019 № 39 и № 40, гарантирующие субъекту бизнеса размещение НТО до окончания срока действия договора и предоставление компенсационного места в случае исключения НТО из Схемы не по вине предпринимателя.
Сфера регулирования: контрольно-надзорная деятельность		
11	«Палочная» система оценки деятельности контрольно-надзорных органов. Не применение отдельными контрольно-надзорными органами риск-ориентированного подхода при организации проверочных мероприятий в отношении субъектов предпринимательства.	Правительству Ульяновской области: направить в Правительство Российской Федерации инициативу об изменении подходов к оценке эффективности деятельности контрольно-надзорных органов, исключив критерии: количество привлечённых к ответственности лиц и общий размер штрафов.
12	Одновременное привлечение к административной ответственности за выявленное административное правонарушение юридического лица (организации) или физического лица (руководителя)	Правительству Ульяновской области: направить предложения в Правительство Российской Федерации о внесении изменений в КоАП РФ в части: закрепления в КоАП РФ основания и порядка выбора субъекта административной ответственности: юридическое лицо (организация) или должностное лицо (руководитель).
Сфера регулирования: розничная торговля		
13	Отсутствуют Методические рекомендации по оценке расходов на транспортирование твёрдых коммунальных отходов В соответствии с п. 63 Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твёрдых коммунальных отходов для регионального оператора, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2016 № 1133, региональный оператор в случаях, в которых цены на услуги по транспортированию твёрдых коммунальных отходов для регионального оператора формируются по результатам торгов, направляет письмо с приложением условий проведения торгов на оказание услуг по транспортированию твёрдых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора на предварительное согласование в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Пунктом 62 предусмотрено согласование порядка расчёта цены предмета аукциона. Однако, в настоящее время отсутствует документ о порядке расчёта затрат на транспортирование ТКО.	Разработка и принятие Методических рекомендаций по оценке расходов на транспортирование твёрдых коммунальных отходов



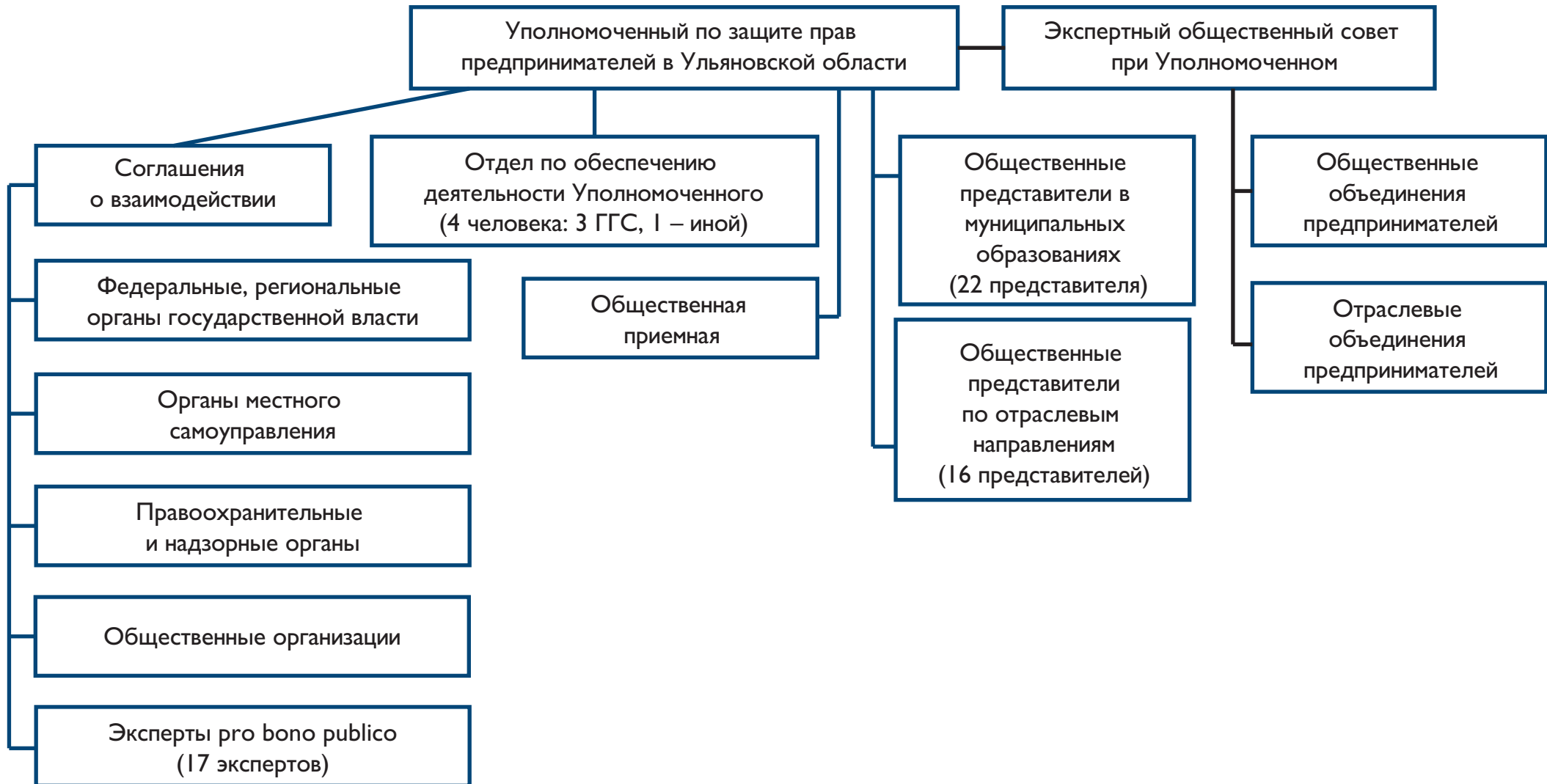
<p>15</p>	<p>Нет нормативных актов и методологических указаний по отдельному сбору ТКО Проблемным вопросом является расчет тарифа при «отдельном сборе» твердых коммунальных услуг. В данный момент график вывоза на некоторых КП не ежедневный, при отдельном сборе «мокрые» отходы будут накапливаться быстрее, а значит должны будут вывозиться ежедневно. Если производить отдельный вывоз ТКО, то ежедневный вывоз «мокрых» отходов не снизит затраты на перевозку, транспортное плечо останется прежним, мусоровозы просто будут ездить отгружать «неполные» контейнеры. Также вызывают опасения следующие моменты: Не вырастет ли тариф на транспортировку мокрых отходов? Чем меньше объем забираемых отходов, тем выше тариф на 1 куб.м. ТКО. Как быстро население начнет сортировать и будет ли для этого необходимая инфраструктура? Только на территории ЗДРО – I Ульяновской области, по предварительным подсчетам кол-во тары должно вырасти на 4000 единиц. Кто будет нести эти затраты? Не менее важной является следующая проблема: должны ли утверждаться правила по отдельному сбору на федеральном или региональном уровне (на данный момент они отсутствуют). По факту в этих правилах и должны быть прописаны условия перехода, кто будет закупать контейнеры, требования к контейнерам и контейнерным площадкам; как быть с МКД (собственники должны принять решение о переходе на отдельный сбор, оборудовать площадку и купить контейнеры и только при выполнении этих условий они «перейдут» на дифференцированный тариф по отдельному сбору) и т.д. Дифференцированные тарифы для населения на обращение с отдельно накопленными ТКО могут быть разработаны только после утверждения дифференцированных нормативов накопления ТКО, а также после определения структуры вторсырья (представленная в территориальной схеме структура отличается от фактических данных). В Ульяновской обл. данные нормативы отсутствуют. Также отсутствуют нормативные документы и методологии по расчету дифференцированных тарифов на отдельный сбор. Какими методическими указаниями необходимо руководствоваться при расчете тарифа по отдельному сбору? Какие затраты при отдельном сборе дополнительно включаются или исключаются из тарифа?</p>	<p>Необходимо разработать методологическое обеспечение по отдельному сбору ТКО</p>
<p>16</p>	<p>Реестр контейнерных площадок, который ведет орган местного самоуправления Органами местного самоуправления в силу ПП РФ № 1039 от 31.08.2018 определяется место накопления ТКО и ведется реестр мест накопления ТКО.</p>	<p>Возложить на органы местного самоуправления обязанность вносить в реестр мест накопления контейнерные площадки, которые соответствуют санитарным нормам и правилам, а также возложить на ответственных лиц административную ответственность за нарушение ПП РФ № 1039 от 31.08.2018.</p>



	<p>Однако в реестр включаются контейнерные площадки без учета требований санитарных норм и правил по отдаленности и в части определения количества контейнеров, исходя из численности населения жилого фонда (количество контейнеров значительно превышено от количества проживающих.)</p> <p>Также в реестр включаются контейнерные площадки, к которым отсутствуют подъездные пути, поэтому спецтехника рег.оператора в зимний, осенне-весенний период не имеет возможности подъехать к месту накопления ТКО.</p>	<p>Необходимо разработать методологическое обеспечение по разделному сбору ТКО</p>
17	<p>Отсутствие возможности у малого предпринимательства заключать договоры на вывоз ТКО по их фактическому накоплению</p> <p>Субъекты малого предпринимательства, осуществляющие деятельность в нежилых помещениях многоквартирных домов (парикмахерские, салоны красоты, магазины «Оптика» и др.) заключают договоры на вывоз ТКО из расчёта нормативов накопления ТКО. Указанные в договорах нормативы значительно превышают фактически образуемый объём отходов.</p> <p>Для заключения договора с рег.оператором, исходя из фактически образуемого объёма отходов, необходимо размещение контейнера на специальной площадке, отвечающей требованиям санитарных норм и правил.</p> <p>В условиях ведения предпринимательской деятельности в помещениях МКД это невозможно сделать.</p>	<p>Внести изменения в Порядок заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО, утверждённый Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156, порядок вывоза отходов у субъектов предпринимательской деятельности по заявке, по мере накопления отходов.</p>
Сфера регулирования: закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд		
18	<ol style="list-style-type: none">1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиками условий контрактов и договоров в части оплаты;2. Формирование заказчиком крупных, объединённых лотов;3. Отсутствие ограничений для необоснованного снижения стоимости контракта на торгах;4. Некачественные технические задания.	<p>Правительству Ульяновской области:</p> <p>направить предложения в Правительство Российской Федерации о внесении изменений в Федеральный закон № 44-ФЗ о закупках в части:</p> <ul style="list-style-type: none">– закрепления обязанности и порядка предоставления финансовых гарантий со стороны заказчика по оплате государственного или муниципального контракта;– установления предельно допустимого уровня снижения начальной минимальной цены контракта; <p>2. В Бюджетный кодекс Российской Федерации в части установления запрета на использование органами власти денежных средств, запланированных для финансирования обязательств по государственным и муниципальным контрактам, на обеспечение других публичных обязательств;</p> <p>3. Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ульяновской области:</p> <p>продолжить мониторинг задолженностей по муниципальным контрактам и задолженности исполнительных органов государственной власти и их подведомственных учреждений и предприятий.</p> <p>Итоги мониторинга рассматривать на совещаниях рабочей группы по рассмотрению вопросов задолженности.</p>



СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ





**Приёмная Уполномоченного по защите прав предпринимателей
в Ульяновской области **Екатерины Алексеевны Толчиной**
расположена по адресу:**

*** 432970, г. Ульяновск, ул. Радищева, 1, каб. 505, 507**

*** Телефон(факс): (8-8422) – 58-12-77 ; 58-13-31 ; 58-13-11**

*** e-mail: uzpp-73@mail.ru**

*** www.biznespravo73.ru**