На столах лежит… Наш юридический отдел (юрист) подготовил норматив, который опирается на опыт Иркутск. Причем это не единственный прецендент, когда город запрещал на территории звуковую рекламу, по-моему, Нижний Новгород мы ещё рассматривали. Да, действующий на данный момент Иркутск и разрабатывается ещё Татарстаном (Казань) с улицей Баумана.

У нас вопрос стоит как – исторический центр, который сейчас где-то в Москве застрял с получением нового статуса «Достопримечательное место». Интересно, как закончится этот процесс, потому что противников у него очень много, но по крайней мере зачистку от подобного, извините за новую лексику, звукового спама, мы обсудили и считаем… с последней инициативой вышли студенты университета… Мы провели голосование – подавляющее большинство поддерживает. Мне бы хотелось обсудить, есть ли у кого-то замечания: документ достаточно профессиональный юридически, если мы сейчас это дело с вами предварительно одобрим – мы все-таки будем выносить это на свой совет, и выступать здесь с законодательной инициативой о внесении данного норматива в практику.

Ответ Леонтьевой: это только проект, да ещё и не принятый.

Щербатых: Надо сюда добавить меры возможные, какие могут быть приняты к нарушителю. И потом – что делать, если уже установили?   
  
Леонтьева- в настоящее время полный запрет уличной звуковой рекламы не целесообразен, так как это эффективный маркетинговый инструмент для бизнеса.  
  
Ежов – это будет компромисс. Даже если этот вариант будет одобрен, по центру это решит вопрос. Задача – как выделить центр, от чего оттолкнуться? От границ нашего достопримечательного центра?

Леонтьева – Нужно дать пояснение, что такое «Центр».   
  
Ежов – география прописана достаточно четко – мы хотим отталкиваться от данного проекта. На мой взгляд, она адекватна. Мы и сейчас – то… Резюмирую… Обсуждаем. Как вы, коллеги, считаете – насколько эта инициатива верна? Насколько нам нужно это решение дальше двигать и проводить? Здесь мы собрались, чтобы посоветоваться с вами.(30:42)