**РЕГЛАМЕНТ**

**круглого стола на тему: «Цены на продовольствие:**

**перспективы и возможности их урегулирования»**

|  |  |
| --- | --- |
| **25.02.2015 г.** | **11.00 – 13.00** |
|  |  |
| **Место проведения:** региональный пресс-центр (ул. Пушкинская, 11) |
| **11.00 – 11.05** | **Вступительное слово продюсера пресс-центра**  **издательского**  **дома** **«Ульяновская** **правда» Антоновой Ирины Михайловны, представление участников круглого стола** |
| **11.05 – 11.10** | **Вступительное слово председателя Общественной палаты Ульяновской области** **Девяткиной Тамары Владимировны.** |
| **11.10 – 11.18** | ***Докладчик:*** **Дейкун Татьяна Александровна -** председатель Комиссии Общественной палаты Ульяновской области по развитию реального сектора экономики, агропромышленного комплекса и формированию благоприятного делового климата. |
| **11.18 – 11.30** | Обсуждение, обмен мнениями.  |
| **11.30 – 11.38** | ***Докладчик:* Чепухин Александр Викторович - з**аместитель председателя Правительства – Министр сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области.  |
| **11.38 – 11.50** | Обсуждение, обмен мнениями.  |
| **11.50 – 11.58**  | ***Докладчик:* Хуртин Сергей Анатольевич** - Прокурор Ульяновской области. |
| **11.58 – 12.10** | Обсуждение, обмен мнениями. |
| **12.10 – 12.18**  | ***Докладчик:*** **Спирчагов Геннадий Степанович** - Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области. |
| **12.18 – 13.00** | Обсуждение, обмен мнениями. |

**ПРОТОКОЛ круглого стола на тему:**

**«Цены на продовольствие: перспективы и возможности их урегулирования»**

**Дата и время проведения: 25.02.2015 г.**, 11.00

**Место проведения:** региональный пресс-центр (ул. Пушкинская, 11)

**Присутствовали:** список участников прилагается.

**Дейкун Т.А.:** сегодня приглашены к диалогу те, кто непосредственно участвует в формировании цены на продовольствие и те, кто каким-либо способом может оказать воздействие на рост цен.

**Антонова И.М.:** прогнозы Минэкономразвития РФ: А.Улюкаев на совещании Президента РФ с членами Правительства РФ озвучил прогноз, что ко 2 кварталу 2015 г. цены на продовольствие вырастут на 9,5 – 10 %. Ко 2-ой половине 2015 г. обещает, что цены начнут падать. Но, аналитики менее оптимистично смотрят на ценовую ситуацию и говорят, что цены за год вырастут на 14 %.

Ситуация в Ульяновской области. По данным проверок УФАС рост цен отмечен по следующим продуктам: картофель – 133,33 %, капуста – более 277 %, лук репчатый – 255 %, морковь – 146 %, яблоки – 107 %, гречневая крупа – 55 %, рыба (путассу) – 143 %. УФАС отмечает, что согласно антимонопольному законодательству сговора между торговыми сетями не было и признаков нарушения не выявлено. На территории области отсутствуют розничные продавцы, имеющие долю более 35 % общего оборота продовольственных товаров. В связи с чем, действие розничных продавцов не могут быть квалифицированы по статье 10 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции». На данный момент УФАС проводит проверку цен на сахар-песок. По мнению УФАС существует множество объективных и субъективных причин роста цен, среди которых экономическая обстановка в стране в целом, УФАС не имеет возможности влиять на ценообразование. В качестве причин роста цен названы: увеличение закупочных цен (репчатый лук – на 34 %, яйцо куриное – на 44 %, сахар-песок – на 46 %, морковь – на 56 %), торговые надбавки.

По данным Прокуратуры УО зафиксирован в крупных торговых сетях рост цен, но сговора нет (именно на продукты первой необходимости).

Осенью 2014 года в Ульяновской области был заключен Меморандум о недопущении спекулятивного роста цен на продукты питания. Данный меморандум направлен на обеспечение продовольственной безопасности в регионе.  Участники рынка приняли решение о совместных действиях по обеспечению стабильной ситуации на рынке продовольствия и защите интересов покупателей. В соответствии с документом, ответственность сельхозпроизводителей и переработчиков подразумевает недопущение сокращения объёмов поставок сырья и продовольственных товаров, а также роста отпускных цен на производимую продукцию. Кроме того, они обязаны обеспечивать постоянное качество сырья и продуктов питания, а также изыскивать возможности для увеличения инвестиций в собственное производство. В свою очередь, торговые организации принимают на себя обязательства по недопущению необоснованного роста розничных цен на продовольственные товары массового спроса, сокращения объёмов реализации продуктов питания и снижения их качества. Кроме того, представители торговли обязаны обеспечивать беспрепятственный доступ в розничную торговлю качественной пищевой продукции местного производства.

**Дейкун Т.А.:**  с августа 2014 года рабочие группы при Общественных палатах всех муниципальных образований области еженедельно проводят мониторинг цен на продовольствие. Еще в январе, подводя промежуточные итоги, отмечали, что ассортимент продукции в магазинах, несмотря на прекращение реализации товаров из стран Евросоюза и США, остался прежним. Максимальный рост цен был зафиксирован в конце прошлого года. Тогда, рис, к примеру, подорожал на 60%, крупа гречневая – в 2,4 раза, сахарный песок – почти вдвое, молочная продукция – на 40-50%, яйцо столовое – на 40%, лук репчатый – на 50%, капуста – в 2,8 раза, огурцы и томаты – в 2,3 раза, перец сладкий – в 3,8 раза, апельсины – на 38% и т.д. Члены Комиссии Общественной палаты УО обратили внимание на то, что в разных муниципалитетах цены на отдельные группы продуктов в течение 2014 года росли неравномерно, однако практически сравнялись к январю 2015 г. При этом минимальная стоимость продовольствия зафиксирована в магазинах федеральных сетей, где к тому же успешно реализуются дешевые продукты собственных марок. Чуть дороже пищевая продукция в локальных торговых сетях, а выше всего их цена в несетевых магазинах и нестационарных точках.

В феврале продолжился рост цен на отдельные группы товаров: стоимость колбасных изделий увеличилась примерно на 12%, мяса кур – на 7-8%, муки – на 10%, капусты белокочанной – на 3-8%. В то же время практически стабилизировались цены на яйцо, а овощи (лук, морковь, картофель) благодаря систематическому проведению в магазинах акций со скидками на них, теперь можно купить дешевле, чем месяц назад.

 **Соломко Г.И.:** сотрудники отдела защиты прав потребителей Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ульяновской области совместно с прокуратурой провели 32 проверки всех федеральных и локальных сетей региона, а также отдельных несетевых объектов. В отдельных магазинах, столкнувшись с фактом повышения закупочных цен, владельцы идут на снижение величины своей торговой наценки, чтобы не завышать конечную цену и не потерять покупателей. В то же время в отдельных торговых точках выявляются и нарушения: установление скидок на продукты с истекшим сроком годности, отсутствие информации о декларируемых товарах в приходных документах, установление индивидуальных цен для каждого покупателя в зависимости от определяемого «на глаз» уровня его платежеспособности (последнее характерно для нестационарных объектов торговли) и т.д.

 В соответствии с российским законодательством, в случае, если цена на социально значимые товары выросла более чем на 30% в течение месяца, местные власти могут «заморозить» ее на 90 дней, однако данная возможность пока не используется. На сегодня государством регулируются стоимость алкогольной и табачной продукции, а также детского питания. Г.И. предложила пополнить этот список социально значимыми продуктами питания, хотя бы на время.

 **Рыжих В.И.:** отметил, что в любых ситуациях предприниматель, стремящийся выжить в сложных экономических условиях, думает прежде всего о прибыли. В этом году, чтобы вырастить сахарную свеклу, затраты составят 72 тысячи рублей на гектар, тогда как в прошлом они были на уровне 46 тыс. руб./га. В условиях увеличения затрат на производство и повышения банковских ставок по кредитам в 2015 году В.И. будет вынужден повысить цену, чтобы совершить следующий цикл. При росте цен актуальной задачей становится увеличение доходов людей, а это возможно сделать путем сокращения суммы отчислений с зарплаты трудящихся – тогда работодателям будет выгодно выплачивать «белую» зарплату – с параллельным повышением налога на имущество организаций.

 **Лебеденко О.А.:** поделился мнением, что государство на сегодняшний день не прилагает достаточных усилий для развития предпринимательства, через которое, с одной стороны, возможно повысить объем производимого отечественного продовольствия, а, с другой, обеспечить доход для бизнесменов и их наемных работников.  Недавно О.А. защитил проект создания сети магазинов, где можно будет продавать местную продукцию без посредников и обратился в Министерство сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области с просьбой о содействии в создании условий для будущего производства 260 тысяч тонн моркови в год. Оказалось, что регион не производит такого объема. Одна из причин в том, что предприниматели просто боятся «идти на землю», поскольку не получают достаточной поддержки от государства. Для того, чтобы развивать предпринимательский климат в стране, чрезвычайно важно изменить отраслевую законодательную базу.

 Он также упомянул о том, что локальным торговым сетям чрезвычайно сложно конкурировать с федеральными. Доля местных сетей в структуре продаж составляет всего порядка 27-28%. В случае, если зарубежные или российские, но не местные торговые сети станут на региональном рынке монополистами, можно столкнуться с ситуацией внешнего управления потоками или намеренного вывода из продажи отдельных товаров, что крайне опасно с точки зрения продовольственной безопасности.

 **Макаров А.В.:** упомянул о наличии огромного числа посредников в цепочке от производителя сельхозпродукции к ее потребителям, что также завышает конечную стоимость продуктов питания, и об отсутствии госказаказа на продовольствие, вследствие чего фермеры на сегодняшний день не имеют уверенности в том, что, вырастя конкретный продукт, смогут его продать. По словам А.В., банки, где сельхозпроизводители берут кредиты на развитие производства, повышают процентную ставку на уже взятые ссуды, а в случае нежелания должника исполнять это условие требуют полностью погасить кредит в течение 2-3 месяцев.

**Козлов А.В.:** ко всему сказанному добавил, что большое значение имеет и факт сезонности, а у большинства фермеров нет складов для хранения зерна или овощей, и строить их дорого. Большую часть произведенной продукции они вынуждены продавать осенью, а в другие сезоны местного продовольствия на рынке гораздо меньше, и поэтому его цена выше. Дорожает и техника: если год назад комбайн можно было купить за 5 миллионов рублей, то теперь он стоит не меньше 8 млн. руб. Поскольку многие семена закупаются за рубежом, цены на них вследствие падения рубля увеличились. Учитывая это, сельхозпроизводители будут вынуждены этой весной сеять зерно более низкого качества, что приведет к меньшему урожаю и, соответственно, дальнейшему повышению стоимости хлебобулочных изделий для населения.

**Мактас Л.В.:** отметила отсутствие возможности напрямую снабжать произведенной продукцией школы, детские сады, больницы и другие социальные объекты, как это происходило несколько лет назад. Она рассказала и о причине повышения закупочных цен на капусту: после октябрьских морозов 2014 г. до 35% произведенного предприятием ее урожая было испорчено. Чтобы выровнять сбыт в течение года, агрофирма «Лаишевские овощи» была вынуждена ограничить объем разовой реализации капусты в торговые точки, т.е. в настоящий момент она не может полностью покрыть потребности даже одной локальной сети. Отдельный вопрос возникает по упаковочным материалам: увеличилась стоимость сетки для овощей китайского производства, а в нашей стране она почему-то не производится.

 В качестве выхода из сложного финансового положения Л.В. рассматривает введение так называемых «овощных сертификатов» - заключение договоров о продаже овощей будущего урожая в объеме 200 кг. по сниженной цене. К примеру, если в обычных условиях морковь предлагается по 20-25 рублей за килограмм, по «овощному сертификату» она будет стоить 12,5 руб./кг. Также планируется реализовать среди населения (садоводов) рассаду томатов, арбузов и дынь. Третье перспективное направление развития предприятия «Лаишевские овощи» – сотрудничество с аутсорсинговыми компаниями.

 **Варганов В.Ф.:** поделился мнением, что дополнительные сложности у производителей продовольствия вызвал переход на погектарное субсидирование, тогда как более эффективной, по их мнению, была старая система, когда государство выделяло деньги целенаправленно на закупку удобрений, горюче-смазочных материалов и т.д. Техника на селе крайне изношена, а принятый закон о возмещении 30% стоимости приобретаемых фермерами тракторов и комбайнов из федеральной и 10% - из региональной казны фактически не действует ввиду недостатка бюджетных средств. Беспокойство вызывает и тот факт, что большая часть государственной поддержки предоставляется крупным агропромышленным холдингом, что приводит к монополизации отрасли.

**Костина Т.В.:** хотя торговая наценка в магазинах облпотребсоюза минимальна и не превышает 10%, они не выдерживают конкуренции с федеральными сетями, которые уже проникли во все муниципальные образования. Т.В. привела в пример г. Барыш, где за прошлый год построили сразу 7 магазинов сети «Магнит», обслуживающие 17000 населения. В отдельных районных центрах: Тереньге, Цильне, Николаевке - магазинов облпотребсоюза нет уже сегодня, да и в остальных МО они вряд ли выживут, если ситуация не изменится.

**Марагин В.М.:** отметил, что Правительство Ульяновской области реализует все меры сдерживания роста цен на продукты питания, не противоречащие российскому законодательству. Готовится проект постановления для определения минимальной потребительской корзины для малообеспеченных слоев населения с дальнейшей компенсацией ее стоимости из бюджета. Власти региона намерены продолжать и развивать практику организации сельскохозяйственных ярмарок - только весной 2015 года они пройдут в Ульяновске, Димитровграде, Новоульяновске, Ишеевке и других крупных населенных пунктах.

На вопрос Татьяны Дейкун, может ли региональный Минсельхоз повлиять на сокращение количества посредников при доставке продуктов питания от производителя к потребителю, В.М. ответил, что ведомство содействует заключению соглашений между сельхозпредприятиями и торговыми сетями.

**Кравченко П.И.:** глубоко убежден, что цены на продовольствие во многом зависят от перекупщиков. Для снижения их числа Правительству Ульяновской области уместно создать при Министерстве сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов транспортное предприятие для организации доставки овощей непосредственно в магазины.

**Слюсаренко Г.И.:** отметил важность обращения в Государственную Думу РФ, чтобы та изменила механизм предоставления господдержки сельхозпроизводителям, учитывая интересы не только крупных, но и мелких предприятий и фермеров.

**Снежинская Н.В.:** на селе по-прежнему ощущается острая нехватка молодых кадров, а те выпускники УГСХА, которые трудоустраиваются в сельском хозяйстве, не задерживаются в отрасли после получения положенных молодым специалистам льгот и дотаций.

**Лебеденко О.А.:** отметил, что если мы хотим развивать отечественное производство, необходимо прививать гражданам культуру труда со школьной скамьи, как это было в прежние годы, и выйти на федеральный уровень с данной инициативой.

**Дейкун Т.А.:** подвела итоги дискуссии. Отметила, что проблема роста цен на продовольствие – комплексная. Участники сегодняшней дискуссии единогласно отметили, что для снижения стоимости необходимо, в первую очередь, увеличить количество местной продукции, создавать новые производства на территории региона для повышения конкуренции между сельхозпроизводителями, а также поддерживать их на федеральном и региональном уровнях. Многие выступавшие упомянули о нехватке работников на селе и обратились к Министерству сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области с предложениями изменить условия предоставления господдержки молодым специалистам и возродить в Ульяновской области сельскохозяйственные профтехучилища. Минсельхозу также рекомендовано выработать механизм уменьшения числа посредников в цепочке: «производство - доставка - реализация продовольствия» и увеличить сумму грантов молодым фермерам с 1,5 до 2 миллионов рублей, т.к. развитие производства сегодня требует значительно больших затрат, чем год-два назад.

Говорилось и о важности воспитания культуры труда, в частности, привлечения детей и молодежи к сбору урожая, работе на пришкольных участках. К важным прозвучавшим темам можно отнести предложения вернуться к компенсации затрат на приобретение новой техники, субсидированию приобретения ГСМ для сельхозпроизводителей, изменить подход к погектарным субсидиям, возродить магазины Ульяновского облпотребсоюза, развивать производство упаковочных материалов на территории региона и др.

Резолюция круглого стола будет разослана всем его участникам, а после внесения корректив и дополнений ее направят в Правительство региона.

**Председатель Комиссии**

**по развитию реального сектора экономики,**

**агропромышленного комплекса и**

**формированию благоприятного**

**делового климата Общественной палаты**

**Ульяновской области Т.А. Дейкун**

**Резолюция круглого стола, проведенного Общественной палатой Ульяновской области «Цены на продовольствие: перспективы и возможности их урегулирования» 25.02.2015 г.**

Участники круглого стола обсудили результаты мониторинга цен на продукты питания, выразили обеспокоенность данной ситуацией и сформулировали ряд предложений по урегулированию (сдерживанию) роста цен в дальнейшем.

Всеми участниками круглого стола было отмечено, что основными факторами сдерживания цен являются:

- создание органами власти комфортных условий для развития конкуренции, сокращение количества посредников и поддержка местных сельхозпроизводителей, в том числе на этапе реализации их продукции.

В целях изменения ситуации с ценами на продовольствие, участники круглого стола рекомендуют:

1. **Министерству сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области:**

- содействовать в регионе развитию местной торговой сети, минуя посредников;

- внести изменения в региональное законодательство в части закрепления квалифицированных кадров на селе на более длительный срок;

- рассмотреть совместно с Министерством образования и науки Ульяновской области возможность подготовки сельскохозяйственных кадров рабочих профессий – механизаторов инженерного профиля, комбайнеров, трактористов и т.д.;

- в целях недопущения к реализации фальсифицированной продукции внести предложения в изменение ФЗ № 44 «О контрактной системе в РФ», где основным условием для закупки продуктов питания должно стать качество продукции;

- обратиться с инициативой в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации:

а) по изменению направлений субсидирования затрат для сельхозпроизводителей в части замены погектарного субсидирования на субсидии по компенсации затрат на горюче-смазочные материалы и субсидии на приобретение сельхозтехники;

б) увеличению размера грантов начинающим фермерам с 1,5 до 2 млн. рублей (учитывая рост цен на семена, удобрения, корма, технику, оборудование и т.д.);

- совместно с Министерством экономического развития Ульяновской области рассмотреть возможность развития бизнеса на территории Ульяновской области по производству упаковки сельскохозяйственной продукции (яйцо, овощей и т.д.);

2. **Министерству образования и науки Ульяновской области** рассмотреть возможность обращения в Федеральный центр по внесению изменений в Федеральный закон №273 –ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» по введению в школах трудовой дисциплины, учитывая, что сегодня назрела необходимость формирования положительного имиджа рабочих профессий и воспитания трудовых навыков со школьной скамьи.