

## Добрый день, дорогие друзья!

Гражданское общество – очень сложный социальный феномен, описать его состояние и тенденции развития – не простая задача. Конечно, в своем сегодняшнем выступлении вряд ли я смогу осветить в полном объеме состояние регионального социума и всю совокупность его взаимоотношений с властью. Доклад, который подготовлен Общественной палатой, составляющий в полном объеме более 200 страниц, размещен на сайте ОП. Цель данного выступления обозначить некоторые тенденции в развитии институтов гражданского общества и проблемы функционирования системы отношений с властью.

В основу доклада легли материалы социологических исследований, проведенных в области несколькими структурами по различным направлениям жизнедеятельности регионального социума.

### 1. Полевые исследования

- Грантовые исследования кафедры социологии и политологии УлГУ по программе «Социокультурный портрет региона» в сравнении 2007-2011 гг. (май) и сравнение Ульяновской области по данной программе с другими субъектами РФ-участниками данного проекта
- Исследования центра «Аналитика»
- Исследования НИЦ «Регион»
- Исследования кафедры социологии, политологии и связей с общественностью УлГТУ

### 2. Статистические данные о развитии НКО в области, подготовленные Центром поддержки НКО Общественной палаты

### 3. Данные некоторых структур исполнительной власти, например, данные, полученные от управления МВД по Ульяновской области о количестве массовых акций в 2011 году и численности их участников.

Во введении к докладу дана небольшая характеристика уровня социокультурного развития региона, который характеризуется глубокой противоречивостью всех сторон его жизнедеятельности. Согласно индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП), Ульяновская область находится на среднем уровне по общероссийским меркам. С другой стороны, индекс сбалансированности трех составляющих этого потенциала, душевого ВРП, ожидаемой продолжительности жизни и доли учащихся в возрасте от 7 до 24-х лет – невысокого уровня.

Как и в большинстве российских регионов, в Ульяновской области представлены три основных технологических уклада: аграрный, индустриальный и информационный; доминирует индустриальный. Это означает, что в целом период реиндустриализации-восстановления предприятий мы прошли. В регионе высокая для России доля населения, занятого в обрабатывающих производствах и других видах экономической деятельности, характерных для индустриального общества (54% от экономически активного населения). Уровень занятости в сфере материальных услуг, включая торговлю, связь, операции с недвижимостью и другие рыночные и информационные виды деятельности ниже

общероссийского. Дальнейшее сохранение такого соотношения технологических укладов будет означать воспроизводство несовременной структуры как производственного потенциала, так и социально-профессиональной конфигурации занятого населения региона.

Структура региональной идентичности жителей Ульяновской области типична для многих регионов, но более контрастна: отмечается *высокая* близость между жителями внутри поселений, *средняя* близость с жителями своей области и *низкая* – с жителями всей России. Это говорит о доминировании локально-поселенческой замкнутости населения, при умеренной его ориентации на региональное сообщество и низкой – на государственно-страновой социум; последнее свидетельствует об отсутствии в обществе гражданско-политических целей.

Индекс социального самочувствия населения области – выше среднероссийского, в том числе высокий социальный оптимизм.

Но этим настроениям контрастирует низкая удовлетворенность проживанием в регионе, а доля желающих уехать в другой регион – высокая (8%). Оптимизм и позитивное самочувствие населения свидетельствуют об умеренных притязаниях большинства к защищенности от социальных опасностей; этому соответствует склонность большинства к пассивной оседлости и локально-поселенческой замкнутости, которая стала одним из препятствий формированию гражданского общества.

Имеющийся культурный потенциал населения используется далеко не достаточно. Меньше, чем во многих регионах, доля населения, которое использует компьютер и интернет. Этим данные свидетельствуют о пассивности жителей в развитии себя как личностей. Вместе с тем, наблюдается высокая религиозность населения (52% считают себя верующими и 34% – «скорее верующими»), преимущественно придерживающегося православия. **Гражданский смысл: традиционная компенсация локально-поселенческой замкнутости и гражданской пассивности.**

Индекс соблюдения 11 конституционных прав и свобод граждан, а также на его основе – индекс соблюдения 5 важнейших из них, по мнению россиян, прав и свобод в Ульяновской области в 2006 г. находились на среднем уровне.

В Ульяновской области за последние 6 лет численность кадров государственных и муниципальных учреждений росла на среднем и выше среднего российского уровня, увеличившись почти в 1,5 раза, а численность населения снизилась на 13%.

В Ульяновской области, наряду с позитивными констатациями, преобладают факты негативного восприятия населением знаковых инициатив федеральных властей – реформы ЖКХ, муниципальной реформы и др. Об инициативах самих региональных властей большинство населения недостаточно информировано. Опросы показали средний и выше среднего уровень доверия населения Ульяновской области основным институтам власти. Готовность к протестам – ниже среднего. **Регионально-**

**политический смысл.** Восприятие жителями региона сложившейся ситуации и отношения к властным субъектам, ответственным за эту ситуацию, достаточно реалистично. Реалистичен и уровень поддержки мер по улучшению жизни населения в области; по результатам опроса, наибольшую поддержку получили такие меры: улучшить медицинское обслуживание, создавать новые рабочие места, навести порядок, бороться с криминалом, коррупцией, развивать малый и средний бизнес.

Своеобразие Ульяновской области состоит прежде всего в глубокой противоречивости всех сфер региона как социокультурного сообщества, которая побуждает к **системной демократической его модернизации.**

Вместе с тем, регион имеет неплохие предпосылки для быстрого завершения реиндустриализации и перехода к демократической модернизации на основе развития информационного уклада и гражданского общества.

Такая модернизация отвечает вызовам времени и получит опору в базовых ценностях населения региона. Но, в силу контрастности структуры его ценностей, поддержка со стороны населения предполагает, что региональные органы власти одновременно осуществят: **демократическую модернизацию своих структур, норм, регламентов; сокращение числа чиновников и служащих и дальнейшее поддержание их численности в определенной пропорции к численности населения; убедительное для населения повышение спроса с чиновников и служащих за злоупотребления властью и произвол в отношениях с гражданами.**

Ответом населения станет значительный рост доверия населения к институтам власти и общее повышение его участия в формировании гражданского общества.

На 10 января 2012 года в Ульяновской области осуществляют свою уставную деятельность 1368 некоммерческих организаций (далее - НКО), обеспечивающих выполнение общественно-значимых функций в различных сферах деятельности.

#### **Динамика количества зарегистрированных некоммерческих организаций**

(Данные портала <http://unro.minjust.ru/>)

<b>Формы НКО</b>	<b>Данные на 01.07.2011</b>	<b>Данные на 10.01.2012</b>	<b>Дельта значений</b>
АНО	121	118	-3
Адвокатская Палата	1	1	0
Адвокатское бюро	7	6	-1
Казачье общество	1	4	3
Коллегия адвокатов	5	5	0
Культурно-национальная автономия	7	8	1
Негосударственный пенсионный	1	1	0

фонд			
Некоммерческий фонд	48	46	-2
Некоммерческое партнерство	190	175	-15
Нотариальная Палата	1	1	0
Общественные объединения	385	391	6
Общественно-государственное общественное объединение	4	4	0
Общественное движение	15	14	-1
Общественное учреждение	2	2	0
Общественный фонд	31	32	1
Объединение работодателей	5	5	0
Объединение юридических лиц	28	27	-1
Политическая партия	7	7	0
Профессиональный союз	160	151	-9
Религиозная организация	240	258	18
Совет муниципальных образований	1	1	0
Союз (ассоциация) общественных объединений	2	2	0
Территориальное общественное самоуправление	4	19	15
Торгово-промышленная палата	1	1	0
Учреждение	91	89	-2
ИТОГО:	1358	1368	10

Небольшой прирост количества НКО произошёл за вторую половину 2011 года за счет таких правовых форм, как религиозные организации, органы территориального общественного самоуправления (ТОСы) и общественные объединения.

Распределение некоммерческих организаций на территории области очень неоднородно. Офисы подавляющего большинства НКО находятся в областном центре, небольшая их часть в Димитровграде.

**Количество НКО в муниципальных образованиях составляет всего 8,2 % от всего количества зарегистрированных НКО на территории Ульяновской области.** Эти данные говорят о низком уровне институализации общественной активности в муниципальных образованиях.

Сформировавшийся в Ульяновской области за последние 10 лет **общественный сектор** характеризуется следующими основными свойствами:

- во-первых, он *мал*: и по числу занятых в нем граждан, и по числу организаций и объединений, и по объему производимой продукции и услуг;
- во-вторых, он *слаб* и *невлиятелен*, имеет слабый административно-правовой и незначительный материальный ресурсы;

- в-третьих, он имеет весьма *незначительные общественную поддержку и доверие граждан*, оставаясь во многом без серьезной кадровой подпитки и сильных и компетентных лидеров.
- в-четвертых, очень велика *внутренняя дифференциация и неоднородность сектора*.

Сектор имеет серьезные различия по географическому признаку, по тематической ориентации, по экономической активности, по уровню отстаивания интересов и взаимодействия с заинтересованными сторонами и т.п., что затрудняет его консолидацию и выработку позиции на развитие сектора.

Вышеназванные характеристики в развитии некоммерческого сектора подтверждают следующие данные пилотного исследования общественных объединений региона:

- 100% опрошенных НКО в качестве проблем, с которыми им приходится сталкиваться отмечают финансовые проблемы, и по 1/3 организаций отмечают отсутствие организаций – партнеров, отсутствие поддержки со стороны органов власти, и несовершенство законодательной базы.
- Абсолютное большинство НКО задумываются о повышении квалификации своих сотрудников: при этом около  $\frac{3}{4}$  НКО участвуют в образовательных мероприятиях на уровне региона, и только 1/4 часть имеет редкую возможность обучаться в других регионах.
- Большинство организаций пытаются выстраивать отношения с органами власти. При этом в качестве трудностей руководители НКО отмечают заформализованность деятельности органов власти и государственных бюджетных учреждений и преобладание в их деятельности **демонстративно-показательного подхода**, без оценки социального эффекта.
- Наблюдаются слабые, но устойчивые положительные тенденции в развитии сектора, связанные с увеличением количества добровольцев, увеличение количества социальных проектов, количество публикаций о деятельности НКО в СМИ. При этом практически не расширяются партнерские отношения и коалиции по решению тех или иных проблем в некоммерческом секторе.

Подчас со стороны власти раздается критика деятельности НКО, что не успеют зарегистрироваться, как просят помочь с помещением, оргтехникой, грантами и т.д. Не надо забывать, что гражданское общество исторически формировалось как общество собственников, которое защищалось от вмешательства государства. Наше общество, даже сейчас через 20 лет рыночных реформ трудно назвать обществом частных собственников, которые часть доходов хотят отдать на гражданские инициативы и благотворительность. С бюджетной зарплаты трудно быть спонсором гражданской активности, люди отдают свои силы, время, доброту, а государству надо помогать необходимым минимумом ресурсов. Основа

свободы – экономическая независимость= частная собственность, уважаемая государством, социально ответственная, или высокий уровень зарплаты - вернее доходов от 300 до 700 долларов на душу в семье (в месяц от 9 до 21 тыс. на человека в семье в месяц; доход семьи из трех человек от 27 до 60 тыс. даже при нынешней средней зарплате в области на уровне 13 тыс.руб. и работе двух родителей получается 26тыс. на троих ).

*Что мешает развитию институтов гражданского общества?*

*Со стороны органов власти:*

- Противоречивость, неустойчивость и непоследовательность политики в отношениях с сектором в целом;
- Недооценка квалификации работников сектора и переоценка риска некачественного исполнения социальных услуг НКО при передаче им части полномочий.

В чем это конкретно проявляется: в области, за исключением конкурсов молодежных проектов, в прошлом году так и не было выделено средств на субсидии (по конкурсу) социально ориентированным организациям; в результате регион не смог принять участие и в федеральном конкурсе; часть НКО получают государственную поддержку без конкурса, что не стимулирует их эффективное функционирование; министерства правительства области, действующие в социальной сфере, не практикуют передачу части своих функций НКО на конкурсной основе; отсутствуют как социальный региональный, так и муниципальный заказ для НКО. Результат - нединамичное развитие институтов гражданского общества, особенно в кризисное время, из-за отсутствия ресурсов. Очень мало используются современные методы деятельности гражданского сектора – социальное предпринимательство и формирование целевых капиталов.

*со стороны граждан:*

- Приоритетность решения индивидуальных проблем, сильная атомизация общества;
- Неверие и отсутствие понимания, каким образом можно повлиять на принятие решений и их реализацию;
- Низкое доверие к разного рода институтам, в том числе, общественным структурам и недостаток информации о них.

*Со стороны организаций и самостоятельных объединений граждан:*

- Недостаток и нестабильность источников финансирования деятельности;
- Недостаточный/неравномерный профессионализм и недостаточный уровень качества экспертной деятельности внутри самого сектора;
- Отсутствие ресурсов гражданского контроля, отсутствие нормативной базы (наблюдение)
- МСУ вписана на деле во властную вертикаль, недостаток ресурсов
- Активность населения носит конфликтный характер, когда власть не выполняет своих функций или функционирует директивно, а порой и с угрозами санкций

2011 год характеризуется следующими показателями:

- поддержку проектов на муниципальном уровне получили 19 проектов НКО на общую сумму 2, 47 млн. рублей;
- поддержку проектов на отраслевых конкурсах получили 40 проектов НКО: (из них 2 – на областном конкурсе творческих проектов муниципальных образований, 5 на Всероссийском конкурсе культурных проектов Министерства искусства и культурной политики Ульяновской области на общую сумму 9,5 млн. рублей, 33 НКО - на губернском конкурсе поддержки молодежных проектов и инициатив Департамента по молодежной политике Министерства образования Ульяновской области на общую сумму 4,4 млн. рублей);
- поддержку проектов на федеральных открытых конкурсах на 2011 год получили 5 НКО на общую сумму 3,2 млн. рублей.

Итого общий вклад в проектную деятельность НКО в 2011 году составил более 19,6 млн. рублей.

Отдельно несколько слов необходимо сказать о роли СМИ.

В данном разделе даны рейтинги известности и уровня доверия печатным изданиям, ТВ и радио, а также сайтов Интернета. Отмечено, что актуальной тенденцией, определявшей в 2011 г. деятельность большинства средств массовой информации в Ульяновской области, оставалось смещение их функций с постепенным утверждением **приоритета развлекательной и рекламно-справочной информации, а также увеличением доли заказных материалов в контенте. Самоустранение журналистов от участия в выявлении, изучении и разрешении самых острых противоречий, возникающих между властью и обществом, властью и бизнесом, а также различными социальными группами ослабляет социальное воздействие СМИ как одного из основных институтов гражданского общества.** Отказ брать на себя традиционную роль посредников при разрешении всего многообразия конфликтов интересов, ежедневно возникающих в регионе, способствует снижению их авторитета и падению престижа профессии журналиста. Результатом сформировавшегося недоверия к материалам СМИ становится низкая оценка аудиторией собственной информированности по различным аспектам государственной и общественной жизни. Причины понятны: контроль деятельности СМИ со стороны власти, недостаточный профессионализм журналистского сообщества.

По-прежнему остро проявляется негативная тенденция несоответствия представленной в СМИ информации общественному запросу.

Еще более значимой проблемой является недостаточное внимание СМИ к освещению такого масштабного направления развития гражданского общества, как деятельность некоммерческого сектора.

**Следствием такого положения в СМИ является все более явное предпочтение молодой и социально активной части аудитории использовать новостные Интернет-порталы, сайты органов государственной власти и иных учреждений, в качестве основного**

**источника информации.** Уход молодежи в интернет может иметь разные последствия и события 2010 и 2011 годов это очень хорошо продемонстрировали.

Активное участие населения в политической жизни возможно через членство в политических партиях и различных общественных организациях. Включённость населения в активную общественно-политическую жизнь находится на низком уровне. Почти 100% опрошенных не являются членами политических партий и общественных организаций. Однако за прошедшие 4 года несколько возрос процент участников исследования – членов профсоюзной организации (с 5% до 9%).

*Являетесь ли Вы членом какой-либо общественной организации?, в %*

	2007 г.		2011 г.	
	Да	Нет	Да	Нет
Политической партии	3	97	2	98
Профсоюза	5	95	9,5	90,5
Религиозной организации	0,1	99,9	0,2	99,8
Другой общественной организации	1	99	1	99

Причинами такой низкой общественной активности 70% участников исследования считают отсутствие личной пользы от участия в общественных организациях и местном самоуправлении. Это последствия эгоистического индивидуализма, первичного освоения рынка.

*Как Вы думаете, почему многие не участвуют в общественных организациях и формах местного самоуправления (собрание, сход граждан, самоорганизация по месту жительства, публичные слушания и др.) ?, в %*

Не видят пользы для себя от такого участия	70
Опасаются быть вовлеченными в неприглядные дела	5
Встречают противодействие тех, кто там участвует	1
Не знают, как это сделать	5
Затрудняюсь ответить	18
Отказ от ответа	1

Таким образом, количество активных участников политического процесса за два года увеличилось по данным опросов более чем на 6 % и составляет более 12% согласно ответам респондентов. Если оценивать данные ответы с точки зрения кумулятивной пирамиды Д. Мемми, то активный слой политических акторов, демонстрирующих свою принадлежность к политическим партиям и организациям и ориентированным на коллективные действия пока явно недостаточен. Согласно Д. Мемми их должно быть от 10 % до 30%. Ульяновское сообщество подошло к нижней границе демократической политической активности.

**Население региона отличается инновационной пассивностью. Так, 98% респондентов за последний год не участвовали в создании каких-**



**либо новшеств (новая фирма, новый продукт, новая технология, новая услуга).** Причём, за прошедшие 4 года этот показатель снизился.

*Участвовали ли Вы в последние 12 месяцев в создании каких-либо новшеств?, в %*

	2007 г.	2011 г.			
		Новая фирма	Новый продукт	Новая технология	Новая услуга
Участвовал как организатор	4	1	0	1	1
Участвовал наравне с другими	7	1	2	1	2
Не участвовал	79	98	98	98	98
Затрудняюсь ответить	4	0	0	0	0
Отказ от ответа	6	0	0	0	0

**Проведённое исследование показывает рост потенциальной протестной активности в регионе. В настоящее время 41% опрошенных в той или иной степени готов к участию в акциях протеста, не готовы – 49%.**

*Готовы ли Вы принять участие в акциях протеста (против снижения уровня и качества жизни, прав и свобод человека) ?, в %*

	2007 г.	2011 г.
Готов	18	26
Пожалуй, готов	17	15
Пожалуй, не готов	13	14
Не готов	43	35
Затрудняюсь ответить	6	10
Отказ от ответа	2	0

Реально по данным управления МВД РФ по Ульяновской области в 2011 году на территории области состоялось 327 митингов, демонстраций, шествий, пикетирования, собраний. В них приняло участие 36480 человек или около 3 % от общего числа жителей области.

Акции гражданского неповиновения возникают по двум причинам: либо ущемлены права личности (индивидуальные и коллективные), либо решения органов власти были подготовлены не демократически, без обсуждения альтернатив, без привлечения всех заинтересованных сторон к подготовке решений важных для населения проблем.<sup>1</sup>

Более 60 % респондентов считают протестные акции нормальным явлением современной социально-политической жизни страны, более 50 % относится к данным акциям пассивно-одобрительно, и только 6-7%

<sup>1</sup> КоэнДж.Л., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. М.: Изд-во «Весь мир».- 2003. С.727

респондентов принимали и готовы активно участвовать в акциях протеста. На наш взгляд такая ситуация может объясняться несколькими причинами:

- Не желанием населения переходить к активным акциям протеста, ментальное отторжение форм активного противостояния с властью;
- Надеждой на решение проблем, доверие власти, особенно федерального уровня (президент, премьер-министр) и исполнительной власти регионального уровня;
- Переход к точечным акциям протеста по конкретным проблемам или по конкретным решениям в виде акций гражданского неповиновения (ДОЛЬЩИКИ, ПРОТИВНИКИ ТОЧЕЧНОЙ ЗАСТРОЙКИ, ПРОТИВНИКИ ОПТИМИЗАЦИИ ШКОЛ).

Таким образом, независимо от состояния экономики, стабильности или кризиса, в российском обществе происходит формирование элементов гражданской политической культуры. Большинство населения положительно относится к акциям протеста в защиту прав личности или демократических завоеваний, но при этом в своей жизни ориентируется на институциональные формы гражданской и политической активности.

На основе формирующихся элементов гражданской культуры в условиях дальнейшей демократизации политической системы общества, и деятельности государственных структур, возрастает надежда на развитие партнерских отношений власти и институтов гражданского общества, помощи в укреплении ресурсной базы и доверия между властью, НКО и населением региона.