

3.3. Условия ведения бизнеса.

Исходным для анализа состояния делового климата стал вопрос о том, насколько оптимистично представители предпринимательского сообщества оценивают развитие собственного бизнеса. По результатам опроса 40% опрошенных дали положительные оценки успешности развития своего бизнеса (на уровне 4-5 баллов по 5-балльной шкале). Как неуспешный свой бизнес охарактеризовали 26% респондентов (таблица 3.3.1).

Таблица 3.3.1.

ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НАСКОЛЬКО УСПЕШНО РАЗВИВАЕТСЯ ВАШ БИЗНЕС В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?, в %

	Ноябрь 2009	Апрель 2011			
		В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Крайне неуспешно	10	8	11	2	18
Скорее неуспешно	16	18	23	17	6
И успешно, и неуспешно	44	34	30	41	24
Скорее успешно	23	35	32	37	35
Очень успешно	2	5	4	2	18
Затрудняюсь ответить	3	0	0	0	0
Среднее значение показателя	2,91	3,11	2,96	3,20	3,29

Средний балл по 5-балльной шкале оценок составил по данному показателю 3,11, что чуть выше срединного значения (3 балла).

Оценки предпринимателями успешности собственного бизнеса различаются в зависимости от их статуса (величины). Наиболее оптимистично настроены владельцы и топ-менеджеры крупных предприятий, средний балл их оценок составляет 3,29. Напротив, уровень оптимизма представителей малого бизнеса ниже – 2,96.

Отметим положительную динамику уровня оптимизма предпринимателей относительно развития собственного бизнеса за период с ноября 2009 г. В частности среднее значение данного показателя возросло с 2,91 до 3,11 балла.

В качестве отправной точки в анализе условий ведения бизнеса в Ульяновской области, рассмотрим региональное распределение ответов на вопрос о самом большом препятствии, с которым сталкиваются предприниматели в своей деятельности. Участникам исследования был предложен список из пятнадцати типичных проблем, из которых они должны были выбрать одну (таблица 3.3.2).

Наиболее часто в качестве самого большого препятствия для ведения бизнеса в регионе отмечались налоговые ставки. Несколько реже - конкуренция, теневой сектор и доступ к финансированию. Очень редко в качестве основного препятствия для деятельности отмечались преступность, трудовое законодательство, таможенные правила, получение лицензии, коррупция, доступ к получению земли, а также судебная система, политическая нестабильность и деятельность налоговых служб.

Таблица 3.3.2.

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, САМОЕ БОЛЬШОЕ ПРЕПЯТСТВИЕ, С КОТОРЫМ СТАЛКИВАЕТСЯ ВАШЕ ПРЕДПРИЯТИЕ В СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ?, в %

	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Ставка налогообложения	30	30	26	41
Конкуренция, теневой сектор	12	15	13	0
Доступ к финансированию	9	11	11	0
Недостаточная подготовка сотрудников	6	9	0	18
Транспорт	5	4	2	12
Электроснабжение	5	6	4	6
Налоговые службы	3	2	4	0
Политическая нестабильность	3	0	7	0
Судебная система	3	2	2	6
Доступ к получению земли	2	4	0	0
Коррупция	2	0	2	6
Получение лицензии	2	0	4	0
Таможенные правила	1	0	2	0
Трудовое законодательство	1	0	2	0
Преступность	0	0	0	0
Не сталкивается с препятствиями	9	6	13	6
Затрудняюсь ответить, отказ от ответа	8	11	7	6

Отметим, что для представителей крупного бизнеса большими препятствиями наряду с налогами являются недостаточная подготовка сотрудников и транспорт.

Барьеры, с которыми сталкиваются предприятия, их относительная значимость для бизнес-сообщества региона.

Далее в ходе опроса представителям предприятий задавались вопросы относительно того, насколько проблематичными для деятельности предприятия являются те или иные факторы инфраструктуры региона, государственного регулирования, конкуренции, условий на рынке труда и т.д. Ответы на данные вопросы оценивались по шкале от 0 до 4, что соответствует уровню препятствий от отсутствия проблемы до очень серьёзной проблемы для деятельности. В таблице 3.3.3. представлены распределения ответов по каждому фактору и средние результаты по региону.

В целом полученные результаты подтверждают результаты анализа, изложенные в предыдущем разделе. В частности, участники исследования отметили, что самым значительным барьером для ведения бизнеса в регионе является ставка налогообложения. Уровень значимости данного фактора 2,4 балла по 4-бальной шкале. Также отметим, что некоторые трудности в предпринимательской деятельности возникают по причине невысокого качества электроснабжения, недостаточной подготовки сотрудников и конкуренции в теневом секторе экономики.

Таблица 3.3.3.
Оценка значимости барьеров для ведения бизнеса, в %

	Среднее значение ранга	Не является препятствием	Является незначительным препятствием	Является умеренным препятствием	Является серьёзным препятствием	Является очень серьёзным препятствием
<i>Ставка налогообложения</i>	2,4	15	9	20	34	23
<i>Электроснабжение</i>	1,3	50	16	7	13	15
<i>Недостаточная подготовка сотрудников</i>	1,3	45	15	15	19	7
<i>Способы конкуренции в теневом секторе экономики</i>	1,2	44	18	17	16	6
<i>Политическая нестабильность</i>	1,1	54	14	13	13	7

	Ульяновская область	Иркутская область	Калужская область	Г. Москва	Пермский край	Татарстан	Ростовская область	Г. Санкт-Петербург	Томская область	Тверская область	Воронежская область	Среднее значение по регионам
Ставка налогообложения	30	33	44	24	15	46	37	29	19	11	17	27,7
Конкуренция, теневой сектор	12	7	11	2	4	4	27	3	7	4	13	8,5
Доступ к финансированию	9	16	9	31	22	11	14	22	25	24	17	18,2
Недостаточная подготовка сотрудников	6	3	4	22	4	18	1	5	10	5	10	8,0
Транспорт	5	2	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1,0
Электроснабжение	5	2	3	0	3	0	3	1	1	4	0	2,0
Налоговые службы	3	0	7	1	0	0	3	0	1	9	0	2,2
Политическая нестабильность	3	8	6	10	22	0	3	11	7	3	15	8,0
Судебная система	3	1	0	2	0	1	3	0	5	0	0	1,4
Доступ к получению земли	2	5	1	0	2	0	8	1	6	3	10	3,5
Коррупция	2	3	4	1	18	1	0	2	6	4	5	4,2
Получение лицензии	2	5	5	0	5	5	1	22	1	2	12	5,5
Таможенные правила	1	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0,5
Трудовое законодательство	1	5	0	2	0	0	0	0	0	6	0	1,3
Преступность	0	4	1	2	3	0	1	0	0	1	2	1,3
Затрудняюсь ответить, отказ от ответа	8	3	6	2	0	13	1	4	10	22	0	6,3

Сравнение значимости факторов бизнес-среды в Ульяновской области с показателями по России в целом показывает меньшую проблематичность по большинству исследуемых показателей. Таким образом, можно предположить, что по значительному числу параметров инвестиционный климат в регионе отличается в лучшую сторону от общероссийского.

Региональные приоритеты политики, нацеленной на улучшение бизнес-климата.

На основе результатов исследования выделены следующие факторы бизнес среды, создающие самые серьёзные проблемы для ведения бизнеса в Ульяновской области. Это высокая ставка налогообложения, уровень подготовки сотрудников, недостатки системы электроснабжения и способы конкуренции в теневом секторе. Таким образом, в качестве приоритетных направлений для улучшения бизнес-среды в Ульяновской области можно выделить: повышение квалификации трудовых ресурсов, развитие инфраструктуры электроснабжения, а кроме того, меры по выводу экономики из тени и стимулирование добросовестной конкуренции.

Факторы бизнес-климата в Ульяновской области: региональный профиль.

Характеристики предприятий.

Наиболее распространённой организационно-правовой формой предприятий является Общество с ограниченной ответственностью (таблица 3.3.5). Заметно менее популярны ИП, ОАО и ЗАО.

Таблица 3.3.5.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ?, в %

Открытое акционерное общество	11
Закрытое акционерное общество	5
Общество с ограниченной ответственностью	69
Индивидуальный предприниматель	13
Коммандитное товарищество	0
Полное товарищество	0
Другое (что именно?)	2
Затрудняюсь ответить, отказ	0

Следующий показатель позволяет судить о структуре собственности в частном секторе экономики региона. Результаты исследования показывают, что в собственности типичного предприятия региона ведущую роль играет национальный частный капитал. Доля иностранного капитала и государства существенно ниже.

Основная сфера деятельности предприятий региона – это обслуживание и торговля (43%) или промышленность и строительство (37%) (таблица 3.3.6).

Таблица 3.3.6.

К КАКОЙ ОТРАСЛИ ОТНОСИТСЯ ПРЕДПРИЯТИЕ?, в %

Промышленность и строительство	37
Транспорт и связь	2
Обслуживание и торговля	43
Другое	18

Инфраструктура.

В деятельности большинства предприятий не возникает перебоев в электро-, водоснабжении, телефонной связи и транспортном обслуживании. А если они случаются, то не более 1-2 раз в месяц.

Перебои в электро- и водоснабжении устраняются, как правило, в течение 1 рабочего дня (8 ч). В крайнем случае – за сутки. С телефонной связью и особенно с транспортом ситуация сложнее: 38% участников исследования отметили, что телефонная связь в случае перебоев восстанавливается более суток, а транспортные проблемы также не решаются за сутки у 46% предприятий.

Торговля.

Первый индикатор отражает то, насколько частные предприятия вовлечены в международную торговлю. Доля предприятий, прямо или косвенно осуществляющих экспортную деятельность, составляет 12% (это, прежде всего, крупный бизнес) (таблица 3.3.7). При этом проблема задержки товаров на таможне при прохождении таможенных процедур не является актуальной для данных предприятий. Товары либо не задерживаются на таможне, либо задержка составляет не более 2-3 дней. Также перед предприятиями региона, осуществляющими экспортную деятельность, не стоит проблема потери товаров при экспорте по причине воровства, повреждении и порчи.

Таблица 3.3.7.

ВАШЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ЭКСПОРТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?, в %

	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Да, осуществляет прямую экспортную деятельность	10	4	2	47
Да, осуществляет экспортную деятельность через посредников	2	2	0	6
Нет, не осуществляет экспортную деятельность	86	91	96	47

Затрудняюсь ответить, отказ	2	2	2	0
-----------------------------	---	---	---	---

Регулирование, налоги и лицензирование.

Важнейшим компонентом благоприятного инвестиционного климата являются эффективно работающие системы налогообложения, регулирования и лицензирования.

Прежде всего, остановимся на эффективности процессов лицензирования и выдачи разрешений в регионе. Большинство участников исследования не подтвердили факта получения предприятием лицензий на импорт, осуществление деятельности и разрешения на строительство. И, следовательно, они не могут оценить временные потери в данных процессах. Мнение тех респондентов, которые получали лицензию на ведение деятельности, разделились: 6% отмечают небольшие задержки в получении лицензии (не более недели) и 6% - существенные задержки (более месяца). Кроме того, 4% участников исследования отметили большие потери времени при получении разрешения на строительство – более месяца.

Следующий набор индикаторов позволяет зафиксировать так называемый «временной налог», связанный с регулированием, – время, которое высшее руководство предприятия тратит на встречи с чиновниками, а, кроме того, - среднее число налоговых проверок либо встреч с налоговым инспектором за год.

Итак, четверть участников исследования отметили отсутствие временных затрат руководства предприятия на встречи с чиновниками. Столько же уверены, что «временной налог» составляет не более 5%, 19% опрошенных говорят о затратах 6%-20% времени. И, наконец, 7% руководителей предприятий тратят более 20% своего времени на встречи с чиновниками.

Отметим, что 40% респондентов не подтвердили случаев налоговых проверок на предприятии за последний год. Столько же говорят об 1-2 проверках. И предприятия 11% опрошенных налоговые службы посещали более 3 раз за год.

Таблица 3.3.8.

ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД, СКОЛЬКО НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК БЫЛО НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ?, в %

Не было проверок	40
1-2 проверки	39
Более 3 проверок	11
Затрудняюсь ответить	10

Коррупция.

Коррупция со стороны чиновников может представлять собой существенное бремя для предприятий, как в административном, так и в финансовом плане. Коррупция создаёт неблагоприятные условия для ведения бизнеса, подрывая операционную эффективность предприятий, повышая издержки и риски.

По мнению большинства участников исследования (89%), при встречах руководства предприятия с представителями налоговой инспекции все вопросы можно решить и без взятки (таблица 3.3.9).

Подобного единодушия не наблюдается при оценке ситуации при получении госконтракта. Только чуть больше половины предпринимателей убеждены в отсутствии необходимости во взятке (таблица 3.3.10). О желательности или обязательности взятки сообщили 13% респондентов. 33% по тем или иным причинам затруднились ответить.

Таблица 3.3.9.

*ИСХОДЯ ИЗ ВАШЕГО ОПЫТА, ПРИ ВСТРЕЧАХ РУКОВОДСТВА
ПРЕДПРИЯТИЯ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НАЛОГОВОЙ ИНСПЕКЦИИ
НЕОБХОДИМО ДАВАТЬ ВЗЯТКУ ИЛИ НЕТ?, в %*

	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Дать взятку обязательно	2	2	2	0
Дать взятку желательно	4	4	2	6
Нет необходимости давать взятку	89	91	89	82
Затрудняюсь ответить	5	2	7	12

Таблица 3.3.10.

*ИСХОДЯ ИЗ ВАШЕГО ОПЫТА, ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ГОСКОНТРАКТА
НЕОБХОДИМО ДАВАТЬ ВЗЯТКУ ИЛИ НЕТ?, в %*

	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Дать взятку обязательно	8	9	9	6
Дать взятку желательно	5	6	2	12
Нет необходимости давать взятку	54	60	54	35
Затрудняюсь ответить	33	26	35	47

Далее представителям бизнес-сообщества было предложено оценить собственный опыт подключения предприятия к сетям общего пользования, получения лицензий и разрешений, с точки зрения необходимости дачи взятки (таблицы 3.3.11.- 3.3.16). Отметим, что большинство участников исследования не подключались к сетям и не получали разрешений. В ситуации, когда требовалась взятка или ожидался подарок, оказались немногие: 2% опрошенных при подключении к электроснабжению, 1% - к водоснабжению и 3% - для получение лицензии на осуществление деятельности.

Таблица 3.3.11.

ЕСЛИ ВЫ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА ПОДКЛЮЧАЛИСЬ К СЕТЯМ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ, ТРЕБОВАЛАСЬ ЛИ ОТ ВАС ВЗЯТКА (ОЖИДАЛСЯ ПОДАРОК)?, в %

	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Требовалась взятка или ожидался подарок	2	2	0	6
Взятка не требовалась (подарка не ожидалось)	15	9	17	24
Не подключались к сетям	84	89	83	71

Таблица 3.3.12.

ЕСЛИ ВЫ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА ПОДКЛЮЧАЛИСЬ К СЕТЯМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ, ТРЕБОВАЛАСЬ ЛИ ОТ ВАС ВЗЯТКА (ОЖИДАЛСЯ ПОДАРОК)?, в %

	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Требовалась взятка или ожидался подарок	1	0	2	0
Взятка не требовалась (подарка не ожидалось)	13	6	13	29
Не подключались к сетям	86	94	85	71

Таблица 3.3.13.

ЕСЛИ ВЫ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА ПОДКЛЮЧАЛИСЬ К СЕТЯМ ТЕЛЕФОННОЙ СВЯЗИ, ТРЕБОВАЛАСЬ ЛИ ОТ ВАС ВЗЯТКА (ОЖИДАЛСЯ ПОДАРОК)?, в %

	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Требовалась взятка или ожидался подарок	0	0	0	0
Взятка не требовалась (подарка не ожидалось)	18	21	11	29

Не подключались к сетям	82	79	89	71
-------------------------	----	----	----	----

Таблица 3.3.14.

ЕСЛИ ВЫ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА ПОЛУЧАЛИ ЛИЦЕНЗИЮ НА ИМПОРТ, ТРЕБОВАЛАСЬ ЛИ ОТ ВАС ВЗЯТКА (ОЖИДАЛСЯ ПОДАРОК)?, в %

	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Требовалась взятка или ожидался подарок	0	0	0	0
Взятка не требовалась (подарка не ожидалось)	8	4	4	29
Не получали лицензии	92	96	96	71

Таблица 3.3.15.

ЕСЛИ ВЫ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА ПОЛУЧАЛИ ЛИЦЕНЗИЮ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБОВАЛАСЬ ЛИ ОТ ВАС ВЗЯТКА (ОЖИДАЛСЯ ПОДАРОК)?, в %

	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Требовалась взятка или ожидался подарок	3	2	2	6
Взятка не требовалась (подарка не ожидалось)	25	17	30	35
Не получали лицензии	72	81	67	59

Таблица 3.3.16.

ЕСЛИ ВЫ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА ПОЛУЧАЛИ ЛИЦЕНЗИЮ НА СТРОИТЕЛЬСТВО, ТРЕБОВАЛАСЬ ЛИ ОТ ВАС ВЗЯТКА (ОЖИДАЛСЯ ПОДАРОК)?, в %

	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Требовалась взятка или ожидался подарок	0	0	0	0
Взятка не требовалась (подарка не ожидалось)	12	6	7	41
Не получали лицензии	88	94	93	59

Уровень коррумпированности различных государственных органов и инстанций неодинаков. По мнению предпринимателей, главный очаг коррупции – правоохранительные органы (таким его считает относительно большинство опрошенных - 36%). На 2-м месте - местные органы власти

(23%). Далее следуют – региональные органы власти (15%), судебная власть (15%) (таблица 3.3.17).

Чем выше уровень органа власти, тем, по оценкам предпринимателей, меньше в нем распространена коррупция. Во всяком случае, региональные органы власти в числе наиболее коррумпированных инстанций назывались заметно реже, чем местные (15% и 23%, соответственно), а федеральные органы исполнительной и законодательной власти фигурируют в рейтинге очагов коррупции еще реже – 5% и 6%, соответственно.

Направления, по которым складываются коррупционные взаимосвязи бизнеса и власти, имеют заметные отличия в зависимости от размера, статуса компании.

Крупный бизнес реже жалуется на правоохранительные органы, власть местного уровня, суды. В среде малого бизнеса заметно чаще встречаются те, кто считает главным коррупционером правоохранительные органы.

Таблица 3.3.17.

**КАКИЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАИБОЛЕЕ
КОРРУМПИРОВАНЫ?, в %**

	Ноябрь 2009		Апрель 2011				
			В целом по выборке		Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
	Ранг	%	Ранг	%			
Местные органы власти	2	28	2	23	26	22	18
Региональные органы власти	3	19	3	15	17	13	12
Правоохранительные органы	1	45	1	36	43	33	29
Судебная система	4	18	3	15	17	13	12
Представители территориальных органов федеральных ведомств	5	7	7	4	2	4	6
Федеральные органы исполнительной власти	6	5	5	14	13	13	18
Федеральные органы законодательной власти	7	4	6	6	11	4	0
Никакие		3		2	2	0	6
Затрудняюсь ответить		35		43	40	43	47

Преступность, теневая деятельность, работа судов.

Высокий уровень преступности означает более высокие издержки для предприятий, которые вынуждены тратить ресурсы на обеспечение безопасности. В ходе деятельности предприятий распространённым явлением являются торговые споры, разрешение которых напрямую зависит от уровня развития институтов правосудия. Значительный размер неформального сектора экономики может иметь серьёзные последствия для

формального сектора, испытывающего на себе последствия недобросовестной конкуренции.

Опрос предпринимателей включает такие аспекты, как влияние преступности на издержки предприятий, представления предпринимателей о том, насколько честными являются суды и степень неформальных (теневых) отношений в экономике.

Издержки предприятий от преступной деятельности незначительны: для 67% предпринимателей они составляют 0%, для 17% - не более 5%, для 5% - 6%-10% от выручки предприятия и для 5% существенно больше (более 10%).

Кроме того, четверть предприятий нисколько не тратит на обеспечение безопасности. Для 39% расходы на безопасность составляют до 5%, для 13% - 6%-10% и 9% предпринимателей тратят более 10% своей прибыли на обеспечение безопасности предприятия.

Большинство опрошенных (71%) не верят в справедливость и неподкупность судебной системы в России. Противоположной точки зрения придерживаются только 16% предпринимателей.

Таблица 3.3.18.

*СОГЛАСНЫ ВЫ ИЛИ НЕ СОГЛАСНЫ СО СЛЕДУЮЩИМ СУЖДЕНИЕМ:
«СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИИ СПРАВЕДЛИВА, БЕСПРИСТРАСТНА И
НЕПОДКУПНА»? , в %*

	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Полностью согласен(а)	4	2	4	6
Скорее согласен(а)	12	11	13	12
Скорее не согласен(а)	33	28	37	35
Полностью не согласен(а)	38	45	30	41
Затрудняюсь ответить	14	15	15	6

Источники финансирования.

Развитые финансовые рынки обеспечивают оплату услуг, мобилизуют средства на депозитах, облегчают финансирование инвестиций. Соединяя между собой собственников средств и инвесторов, эффективные финансовые рынки уменьшают зависимость бизнеса от наличия собственных средств и от неформальных источников финансирования, таких, как друзья и родственники.

В данном исследовании первый индикатор сравнивает интенсивность использования предпринимателями различных источников финансирования инвестиций (таблица 3.3.19). Как показывают результаты опроса, ведущим источником финансирования инвестиций являются внутренние ресурсы предприятий (75%), что говорит о неэффективности финансовой системы. Займы в государственных банках используют 20% предпринимателей (это, прежде всего, крупный бизнес – 47%). В частных банках берут займы ещё меньше – 12%.

Таблица 3.3.19.

КАКОВЫ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ ВАШЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ?, в %

	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Внутреннее финансирование	75	79	70	76
Займы государственных банков	20	13	17	47
Займы частных банков	12	4	15	24
Выпуск акций или вклад владельца	8	6	9	12
Торговый кредит	4	2	7	0
Другие источники	5	4	7	0
Затрудняюсь ответить, отказ	7	6	9	6

Следующий индикатор показывает, насколько часто предприятия прибегают к использованию финансовых рынков и насколько обременительными являются условия займа (таблица 3.3.20). Большинство участников исследования не используют такой внешний источник финансирования, как банковский займ. Для 8% опрошенных при получении займа не требовался залог, 8% предоставили залог в объёме не более 50% от получаемого займа, 11% - в размере 51%-100%. И у 9% предпринимателей при получении займа в банке потребовали залог в размере более 100% от получаемого займа.

Таблица 3.3.20.

ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ ЗАЙМА В БАНКЕ, КАКОЙ ТРЕБУЕТСЯ ОБЪЁМ ЗАЛОГА, В % ОТ ПОЛУЧАЕМОГО ЗАЙМА?, в %

0%	8
Не более 50%	8
51%-100%	11
Более 100%	9

Следующие индикаторы демонстрируют использование финансовых услуг частными предприятиями, как кредитных (процент предприятий, получивших кредиты в банке), так и депозитных (процент предприятий, имеющих текущие либо накопительные счета). Итак, банковский кредит брали около 40% предпринимателей, не пользовались данной услугой больше – 59%. Банковский счёт имеют подавляющее большинство предпринимателей – 93%. Однако в среде малого бизнеса этот процент несколько ниже – 83%.

Инновации и трудовые ресурсы.

Опрос предприятий позволяет оценить некоторые аспекты, касающиеся инноваций и использования технологий. Он также даёт информацию о характеристиках трудовых ресурсов, занятых на частных предприятиях региона.

Первый набор индикаторов характеризует уровень инвестирования предприятиями в получение общепризнанных сертификатов. Получение сертификатов международного уровня может открыть двери для новых технологий и инноваций, кроме того, являясь определённым сигналом качества, может способствовать выходу на внешние рынки. Только 11% предприятий, участвовавших в исследовании, имеют международный сертификат качества. И это преимущественно крупный бизнес (47%). Треть предприятий ежегодно проверяется внешним аудитором. Этот показатель напрямую связан с размером предприятия: среди крупных – это 71%, среди средних – 37%, в мелком бизнесе – 19%.

Следующий индикатор демонстрирует использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в бизнесе. ИКТ, такие как Интернет, являются важными инструментами для всех предприятий, так как даже мелким предпринимателям они дают возможность выхода на национальные и международные рынки с минимальными затратами. Большая часть предприятий, участвовавших в исследовании, имеют свою страничку в Интернете (73%). И подавляющее большинство предпринимателей использует в своей деятельности электронную почту для взаимодействия с клиентами и поставщиками. Причём уровень использования ИКТ выше среди средних и особенно крупных предприятий.

Итак, на большинстве предприятий, участвовавших в исследовании (немногим более 70%), соотношение постоянных и временных работников составляет более 80% и менее 21% соответственно. И чем крупнее бизнес, тем больше привлекается постоянных сотрудников.

На трети предприятий доля женщин среди сотрудников составляет 26%-50%, на каждом четвёртом предприятии – не более 25%.

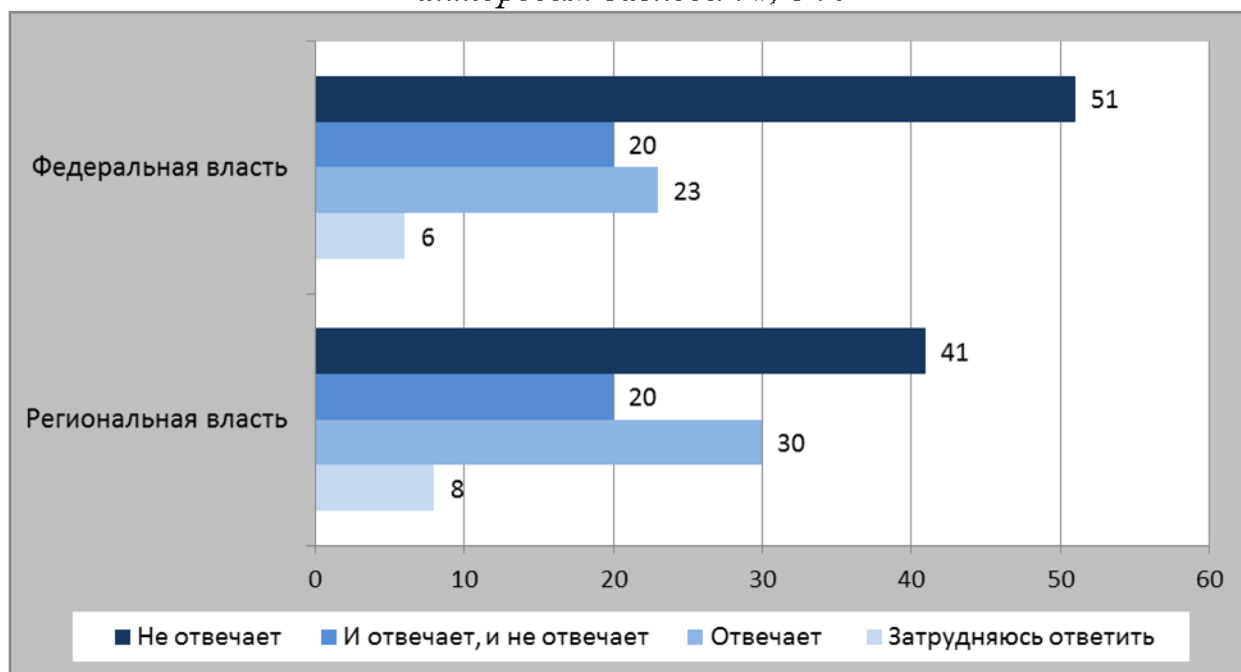
Развитие бизнеса в регионе: оценки деятельности органов власти.

Соответствие политики федеральной и региональной власти интересам бизнес-сообщества.

В целом предприниматели довольно скептически относятся к мерам, предпринимаемым региональной властью в интересах развития бизнеса. Так 30% опрошенных полагают, что усилия регионального правительства работают на бизнес, однако 41% с этим не согласны. Оценки работы федеральной власти более критичные (23% и 51% соответственно) (диаграмма 2).

Диаграмма 2

«В какой мере политика федеральной и региональной власти отвечает интересам бизнеса?», в %



Отметим, что оценки предпринимателями соответствия политики региональной власти интересам бизнеса в период с ноября 2009 г. стали более определёнными (таблицы 3.3.21). В частности возрос процент мнений «отвечает» (на 13%) и «не отвечает» (на 7%). Оценки политики федерального правительства стали негативнее (таблица 3.3.22).

Таблица 3.3.21.

ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКОЙ МЕРЕ ПОЛИТИКА РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ ОТВЕЧАЕТ ИНТЕРЕСАМ БИЗНЕСА?, в %

	Ноябрь	Апрель 2011

	2009	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Не отвечает	34	41	52	37	29
И отвечает, и не отвечает	31	20	11	28	24
Отвечает	17	30	32	28	29
Затрудняюсь ответить	19	8	6	7	18

Таблица 3.3.22.

ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКОЙ МЕРЕ ПОЛИТИКА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ ОТВЕЧАЕТ ИНТЕРЕСАМ БИЗНЕСА?, в %

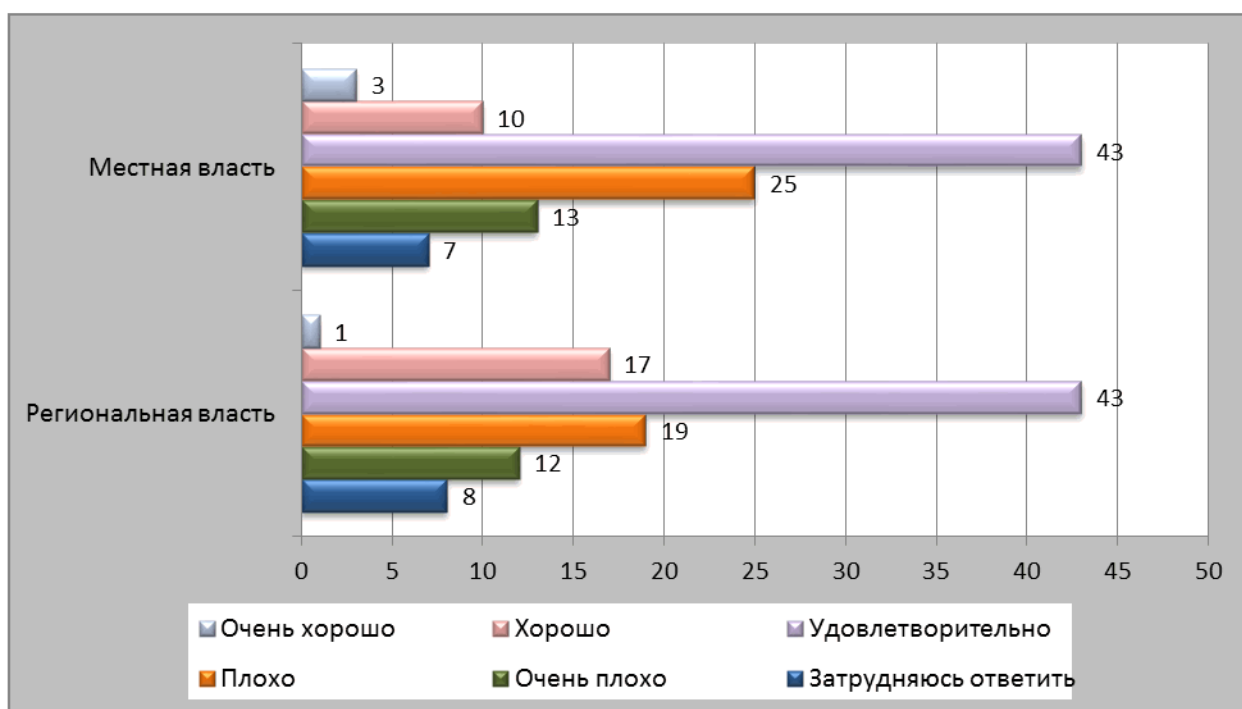
	Октябрь 2009	Апрель 2011			
		В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Не отвечает	26	51	53	50	47
И отвечает, и не отвечает	34	20	17	20	29
Отвечает	21	23	23	24	18
Затрудняюсь ответить	18	6	6	7	6

Деятельность региональной и местной власти по совершенствованию инфраструктуры бизнеса.

Немногим менее половины опрошенных оценивают деятельность региональных и местных властей по совершенствованию инфраструктуры для ведения бизнеса «удовлетворительно» (3 балла по 5-бальной шкале). 31% респондентов характеризуют работу региональных властей по данному направлению как плохую или очень плохую (оценки местной власти – 38%), тогда как противоположного, оптимистично окрашенного мнения, придерживаются только 18% (позитивных оценок местной власти – 13%) (диаграмма 3).

Диаграмма 3

«Как бы Вы могли оценить деятельность региональных и местных властей по совершенствованию инфраструктуры, необходимой для ведения предпринимательской деятельности в Ульяновской области?», в %



Несколько лучше работу власти по совершенствованию инфраструктуры для бизнеса оценивают представители среднего бизнеса. В этой группе респондентов отмечены наибольшие значения среднего балла оценок – 2,81 и 2,69, соответственно.

Напротив, наиболее критично настроены представители малого бизнеса, где интегральный показатель принимает самые низкие значения (2,70 и 2,56 балла, соответственно) (таблица 3.3.23).

Также отметим отрицательную динамику данного показателя за период с ноября 2009 г.

Таблица 3.3.23.

*«Как бы Вы могли оценить деятельность региональных и местных властей по совершенствованию инфраструктуры, необходимой для ведения предпринимательской деятельности в Ульяновской области?»
(средние баллы)*

Региональная власть					Местная власть				
Ноябрь 2009	Май 2011				Ноябрь 2009	Май 2011			
	В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес		В целом по выборке	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
3,61	2,74	2,70	2,81	2,64	3,51	2,63	2,56	2,69	2,67

Прямые оценки деятельности органов власти и местного самоуправления.

Бизнес неоднозначно оценивает работу органов власти и местного самоуправления. Высокий индекс доверия имеют Президент Д. Медведев (+35%), Председатель Правительства РФ В. Путин (+33%), Губернатор С. Морозов (+40%), Правительство области (+25%), мэр города (+19%) и глава района (+18%).

Несколько негативнее оценки работы Правительства РФ (+14%), администрации г. Ульяновска (+12%), Городской Думы (+8%) и Законодательного Собрания области (+8%).

Заметно ниже уровень одобрения деятельности районной администрации (+6%), судов (+4%) и Государственной Думы (+2%).

Отметим отрицательную динамику индекса доверия федеральным органам власти и политическим руководителям. Улучшилось отношение предпринимателей к деятельности Городской Думы, ЗСО, Главы района и особенно мэра города. Оценки бизнес-сообществом работы региональной исполнительной власти стабильны.

Основные выводы

1. 40% предпринимателей положительно оценивают перспективы развития своего бизнеса. Средний балл оценок по 5-бальной шкале – 3,11 балла. Зафиксирована положительная динамика уровня оптимизма предпринимателей относительно развития собственного бизнеса за период с ноября 2009 г.

Наиболее часто в качестве самого большого препятствия для ведения бизнеса в регионе отмечались налоговые ставки. Несколько реже – конкуренция, теневой сектор и доступ к финансированию.

2. Самым значительным барьером для ведения бизнеса в регионе является ставка налогообложения. Некоторые трудности в предпринимательской деятельности возникают по причине невысокого качества электроснабжения, недостаточной подготовки сотрудников и конкуренции в теневом секторе экономики.

3. В сравнении с другими регионами выше актуальность таких барьеров для ведения бизнеса, как способы конкуренции, теневой сектор, электроснабжение и транспорт. Большинство же препятствий выражены меньше, чем в среднем по регионам.

По значительному числу параметров инвестиционный климат в регионе отличается в лучшую сторону от общероссийского. К наиболее серьёзным барьерам для бизнеса предприниматели в Ульяновской области, как и по России в целом, относят высокую ставку налогообложения.

4. В качестве приоритетных направлений для улучшения бизнес-среды в Ульяновской области можно выделить повышение квалификации трудовых ресурсов, развитие инфраструктуры электроснабжения, а кроме того, меры по выводу экономики из тени и стимулирование добросовестной конкуренции.

5. Типичным (наиболее распространённым) предприятием в регионе по результатам исследования является ООО, функционирующее не

более 15 лет, в собственности которого ведущую роль играет национальный частный капитал, сфера деятельности – обслуживание, торговля или промышленность, строительство.

6. В деятельности большинства предприятий не возникает перебоев в электро-, водоснабжении, телефонной связи и транспортном обслуживании. Перебои в электро- и водоснабжении устраняются, как правило, в течение 1 рабочего дня. С телефонной связью и особенно с транспортом ситуация сложнее. С точки зрения времени, необходимого для подключения к сетям общего пользования, наиболее проблемными являются электро- и водоснабжение.

7. Доля предприятий, прямо или косвенно осуществляющих экспортную деятельность, составляет 12% (это, прежде всего, крупный бизнес). При этом проблема задержки товаров на таможне при прохождении таможенных процедур не является актуальной для данных предприятий. Около половины предприятий, участвовавших в исследовании, используют материалы или комплектующие, произведённые за рубежом. Более половины из них приобретают импортные материалы у посредников, и соответственно не сталкиваются с проблемой задержки товаров на таможне.

8. Большинство участников исследования не подтвердили факта получения предприятием лицензий на импорт, осуществление деятельности и разрешения на строительство. И, следовательно, они не могут оценить временные потери в данных процессах.

Четверть участников исследования отметили отсутствие временных затрат руководства предприятия на встречи с чиновниками. Столько же уверены, что «временной налог» составляет не более 5%.

40% респондентов не подтвердили случаев налоговых проверок на предприятии за последний год. Столько же говорят об 1-2 проверках.

9. По мнению большинства участников исследования, при встречах руководства предприятия с представителями налоговой инспекции все вопросы можно решить и без взятки. По мнению предпринимателей, главный очаг коррупции – правоохранительные органы. На 2-м месте – местные органы власти. Далее следуют – региональные органы власти и судебная власть.

10. Издержки предприятий от преступной деятельности незначительны. Кроме того, четверть предприятий нисколько не тратит на обеспечение безопасности, для 39% расходы на безопасность составляют до 5%.

Большинство опрошенных не верят в справедливость и неподкупность судебной системы в России.

11. Ведущим источником финансирования инвестиций являются внутренние ресурсы предприятий. Большинство участников исследования не используют банковский займ в качестве источника финансирования. Банковский кредит брали около 40% предпринимателей, не пользовались данной услугой больше – 59%. Банковский счёт имеют подавляющее большинство.

12. Только 11% предприятий, участвовавших в исследовании, имеют международный сертификат качества. И это преимущественно крупный бизнес. Треть предприятий ежегодно проверяется внешним аудитором. Большая часть предприятий имеют свою страничку в Интернете. И подавляющее большинство предпринимателей использует в своей деятельности электронную почту для взаимодействия с клиентами и поставщиками.

На большинстве предприятий, участвовавших в исследовании, соотношение постоянных и временных работников составляет более 80% и менее 21% соответственно. На трети предприятий доля женщин среди сотрудников составляет 26%-50%, на каждом четвертом предприятии – не более 25%.

13. Предприниматели довольно скептически относятся к мерам, предпринимаемым региональной и федеральной властью в интересах развития бизнеса.

Немногим менее половины опрошенных оценивают деятельность региональных и местных властей по совершенствованию инфраструктуры для ведения бизнеса «удовлетворительно» (3 балла по 5-бальной шкале). Среднее значение показателя 2,74 и 2,63 соответственно. Наблюдается отрицательная динамика данного показателя за период с ноября 2009 г.

Также за прошедшие 1,5 года зафиксирована отрицательная динамика в оценках предпринимателями деятельности федеральных органов власти. Улучшилось отношение к работе органов местного самоуправления. Оценки бизнес-сообществом работы региональной исполнительной власти стабильны.